

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6C/243/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515206680
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:2515206680.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu: V. G., bytom V. XXX proti žalovanému: neuvedený, o vyňatie veci z exekúcie , takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 19.12.2014 o d m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa svojim neúplným podaním zo dňa 19.12.2014, doručeným Okresnému súdu Piešťany dňa 08.01.2015, vylúčeným na samostatné konanie dňa 12.10.2015 domáhal, aby súd vyňal vec z exekúcie.

Vzhľadom k tomu, že podanie žalobcu neobsahovalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania, Okresný súd Piešťany žalobcu vyzval Uznesením č. k. 6C/243/2015 - 10 zo dňa 24.11.2015, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia doplnil, opravil svoje podanie zo dňa 19.12.2014 a označil účastníkov konania, t.j. navrhovateľa aj odporcu (uviedol meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov a údaj o štátnom občianstve), pravdivo opísal rozhodujúce skutočnosti týkajúce podania, uviedol, čoho sa domáha, teda aký petit, výrok navrhuje vydať tak, aby bol určitý, zrozumiteľný a pre prípad súdneho výkonu rozhodnutia vykonateľný, pripojil k návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

Súd žalobcu súčasne poučil, že ak v lehote 10 dní svoje podanie nedoplní a pre uvedený nedostatok podania nebude možné v konaní pokračovať, súd toto podanie odmietne v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p..

Žalobcovi bolo Uznesenie č. k. 6C/243/2015 - 10 zo dňa 24.11.2015 doručené dňa 01.12.2015.

Podaním zo dňa 04.12.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.12.2015 žalobca síce doplnil svoje podanie zo dňa 19.12.2014, avšak toto podanie opäť neobsahovalo všetky požadované údaje a náležitosti.

Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti dospel súd k záveru, že žalobca svoje neúplné podanie zo dňa 19.12.2014 napriek kvalifikovanej výzve súdu nedoplnil a neodstránil vady svojho podania a pre tento nedostatok nemožno v konaní pokračovať. Preto súd podanie žalobcu ako neúplné odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.