

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 0T/82/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5716895825  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5716895825.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Martine JUDr. Jozef Medved' vydáva dňa 25.07.2016 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obvinený  
F. U. V. O. P. Š., D.. XX.XX.XXXX S. O., H. N. Z., N. Č.. XXX/X

uznáva sa vinného, že

dňa 23.07.2016 v čase okolo 12,10 hod. v predajni potravín Y. M. O., na Ul. O. Č.. XXXXX S. O. v miestnej časti Priekopa, z regálu s tovarom zobral 1 ks nátieryky zn. Kubko 100 g a 2 ks pečiva, pričom nátieryku si vložil do vrečka krátkych nohavíc a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tohto tovaru, pričom zaplatil len za 2 ks pečiva, po čom bol zadržaný pracovníkom SBS, čím spôsobil poškodenému Y. M. O., Z. W. Z. Z. H. H., X.. Z. XXX, IČO: 00 168 980, škodu odcudzením vo výške 0,40,- € a takto konal aj napriek tomu, že dňa 08.11.2015 bol Obvodným oddelením PZ Martin - východ postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák.č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil krádežou tovaru v C. H. S. O., za čo mu bola uložená pokuta v blokovom konaní nezaplatená na mieste vo výške 30,- €, číslo bloku XXXXXXXX a skutok spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp.zn. 0T/75/2016 zo dňa 06.07.2016, právoplatným dňa 06.07.2016, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. a bol mu uložený trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

t e d a

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l/, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. a s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. s použitím § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže poškodeného na konanie o občianskoprávných veciach.

Obvinený, prokurátor, poškodený, príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Príbuzní obvineného v priamom pokolení, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, môžu tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak sa v zákonnej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.