

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 14C/226/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116211837  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Halmešová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116211837.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra sudkyňou JUDr. Lenkou Halmešovou v právnej veci navrhovateľa : Y. J., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX, proti plnoletému dieťaťu: Mgr. H. C., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. - E. XX, o zrušenie výživného na plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Súd mení rozsudok Okresného súdu Senica č.k. 9C/107/2011-34 zo dňa 12.9.2011 tak, že zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa Y. J., nar. XX.X.XXXX na Mgr. H. C., nar. XX.X.XXXX, počnúc dňom 1.6.2016.

II. Vo zvyšku zostáva rozsudok Okresného súdu Senica č.k. 9C/107/2011-34 zo dňa 12.9.2011 nezmenený.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa písomne podaným návrhom doručeným súdu dňa 6.5.2016 domáhal, aby súd zrušil jeho vyživovaciu povinnosť otca na jeho dcéru H. J.. Naposledy bola vyživovacia povinnosť určenú rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 9C/107/2011- 34 zo dňa 12.9.2011 na sumu 120 eur.

2. Na pojednávaní doplnil, že žiada zrušiť vyživovaciu povinnosť od 1.6.2016.

3. Osoba oprávnená z výživného H. C., rod. J. na pojednávaní potvrdila, že vysokoškolské štúdium ukončila dňa 20.5.2016.

4. Podľa § 62 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len Zákon o rodine), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 221 písm. a) CSP, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

5. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku n i e j e možné podať odvolanie.