

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8Csp/77/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721205303  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6721205303.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudcom JUDr. Petrom Banským v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35831154, zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtina 48, P. O. BOX 205, 810 00 Bratislava proti žalovanému: L. P., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom J.. Q. XXXX/X, XXX XX Z., občan SR, zastúpenému: JUDr. Ľubomír Ivan, advokát, so sídlom Námestie SNP 41, 960 01 Zvolen, o zaplatenie 695,45 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je **p o v i n n ý** zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 695,45 EUR spolu s 5% ročným úrokom z omeškania od 28. 05. 2019 do zaplatenia a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalovaný je **p o v i n n ý** nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100% do troch dní odo dňa právoplatnosti uznesenia súdu prvej inštancie o výške náhrady trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Právny predchodca žalobcu spoločnosť VÚB banka, a.s. sa žalobou domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 695,45 EUR aj s príslušenstvom, ktoré tvorili úroky z omeškania a trovy konania.

Svoj návrh odôvodnil tým, že Všeobecná úverová banka, a.s. má aktívnu legitimáciu na základe tej skutočnosti, že z titulu zlúčenia spoločnosti Consumer Finance Holding, a. s. je právnym nástupcom tejto spoločnosti.

Poukázal na to, že spoločnosť Consumer Finance Holding, a. s. uzatvorila so žalovaným dňa 18. 09. 2016 zmluvu o pôžičke č. 6240720/7590502289, na základe ktorej bola žalovanému poskytnutá suma vo výške 1.400,- EUR. Žalovaný mal predmetnú sumu splácať v 48 mesačných splátkach vo výške 41,33 EUR a to až do celkovej výšky 1.983,84 EUR. Do dňa podania žaloby uhradil sumu 1.209,58 EUR. Žalobca v zmysle toho, že žalovaný riadne a včas neuhradil predmetnú dlžnú sumu ho listom zo dňa 28. 03. 2019 vyzval k úhrade dlžných splátok a poskytol mu na toto lehotu viac než 30 dní. Zároveň žalovaný bol upozornený, že ak nedôjde k splatnosti najstaršej splátky bude oprávnený zospoplatniť úver. Na základe toho, že žalovaný riadne dlžné splátky neuhradil žalobca využil toto oprávnenie a dňa 19. 05. 2019 úver zospoplatnil, o čom žalovaného informoval listom zo dňa 22. 05. 2019. Na základe týchto skutočností celkový dlh žalovaného je vo výške 695,45 EUR. Žalobca si v rámci konania neuplatňuje zmluvnú pokutu vo výške 82,62 EUR, náklady vo výške 14,58 EUR. Na základe týchto skutočností žiadal, aby súd žalobe v celom rozsahu vyhovel.

2. Súd vo veci vydal platobný rozkaz pod sp. zn. 8Csp/77/2021, na základe ktorého žalovaného zaviazal na zaplatenie sumy tak, ako si ju uplatnil žalobca.

Proti uvedenému platobnému rozkazu žalovaný podal odpor, v ktorom uviedol, že žiadajú, aby súd mal za to, že predmetný úver je bezúročný a bez poplatkov a to na základe tej skutočnosti, že podľa § 9 ods. 2 písm. g) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch nedošlo k naplneniu tohto paragrafu,

pričom predmetný paragraf uvádza, že úroková sadzba spotrebiteľského úveru ak by sa mala meniť by v tomto prípade mali byť jasné podmienky a spôsob vykonania takejto zmeny. (Súd poukazuje na to, že v čase uzatvorenia zmluvy k 18. 09. 2016 sa nejednalo o § 9 ods. 2 písm. g), ale o § 9 ods. 2 písm. i)). Zároveň poukázal na to, že podľa § 11 ods. 1 písm. b) ak zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 a teda aj písmena, podľa nich g) v čase uzavretia písm. i) predmetného paragrafu, tak uvedený úver je bezodplatný a bezúročný. Zároveň z opatrnosti namietol aj premlčanie a tvrdil v neskoršom vyjadrení, že žalovaný zaplatil už vyššiu sumu ako bola poskytnutá suma vo výške 1.400,- EUR a preto žiada žalobu zamietnuť.

3. Súd na základe vykonaného dokazovania zistil nasledovný skutkový stav:

4. Súd na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere uzatvorenej medzi veriteľom Consumer Finance Holding, a. s. a žalovaným dňa 18. 09. 2016 zistil, že žalovanému bola poskytnutá suma vo výške 1.400,- EUR, pričom žalovaný ju mal splácať v mesačných splátkach vo výške 41,33 EUR, počet splátok 48. Fixná ročná úroková sadzba je vo výške 19,90%. Termín konečnej splatnosti je 20. 09. 2020. Prvá splátka 20. 10. 2016, priemerná RPMN 20,01.

5. Súd na základe Prehľadu splátok a úhrad zistil, že žalovaný celkove zaplatil sumu 1.209,58 EUR na splátkach úveru, pričom poslednú sumu zaplatil 21. 10. 2019.

6. Súd z Predžalobnej upomienky zaslanej právnym predchodcom žalobcu spoločnosťou VÚB banka, a.s. zo dňa 28. 03. 2019 žalovanému zistil, že touto bol žalovaný upozornený, že celkový nedoplatok na splátkach je vo výške 165,32 EUR a v prípade, ak do 05. 05. 2019 nedôjde k zaplateniu predmetnej sumy veriteľ je oprávnený úver zospoplatniť. Predmetná výzva bola žalovanému doručená do vlastných rúk dňa 03. 04. 2019.

7. Súd na základe listu VÚB banky a. s. označeného ako „Oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti“ zo dňa 22. 05. 2019 zistil, že právny predchodca žalobcu oznámil žalovanému, že došlo k vyhláseniu okamžitej splatnosti úveru z dôvodu, že napriek upozorneniu v predžalobnej upomienke svoj dlh riadne a včas neuhradil.

8. Súd uznesením č. k. 8Csp/77/2021-85 zo dňa 06. 07. 2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 17. 07. 2022 pripustil zmenu na strane žalobcu a to tak, že z konania vystupuje VÚB a. s. a na jej miesto vstupuje nový žalobca Intrum Slovakia s. r. o.

9. Súd z vyjadrení žalobcu zistil, že podľa nich predmetná zmluva o úvere obsahuje všetky ustanovenia podľa zákona č. 129/2010 Z. z., kde poukazujú aj na § 9 ods. 2 a zároveň na rozsudok Súdneho dvora Európskej únie vo veci C-42/15. Čo sa týka námietky premlčania je žalobca toho názoru, že v konaní nedošlo k premlčaniu nároku, tento bol uplatnený v rámci plynutia zákonnej trojročnej premlčacej doby pre uplatnenie práva.

10. Na pojednávaní konanom dňa 16. 08. 2022 právny zástupca žalovaného uviedol, že sa pridriavajú svojich písomných vyjadrení, nemajú ďalšie návrhy na doplnenie dokazovania, pričom na otázku sudcu v tej veci, že poukázali v rámci písomných vyjadrení, že už bola zaplatená suma väčšia ako bola predmetná istina vo výške 1.400,- EUR uviedol, že túto skutočnosť nevedia oni preukázať.

11. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona možno poskytnúť len bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa; 1) tým nie je dotknuté bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu. 18b) Spotrebiteľským úverom sú aj mladomanželský úver podľa osobitného predpisu, 1a) niektoré stavebné úvery a iné úvery podľa osobitného predpisu 1b) a nezabezpečené úvery poskytované spotrebiteľom na účely rekonštrukcie nehnuteľnosti určenej na bývanie, pričom ustanovenia osobitných predpisov 1c)

týkajúce sa poskytovania týchto úverov tým nie sú dotknuté; obmedzenie hornej hranice výšky úveru podľa odseku 3 písm. f) sa na tieto úvery nevzťahuje.

12. Podľa § 2 zákona č. 129/2010 Z. z. na účely tohto zákona sa rozumie

- a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania,
- b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti,
- c) iným veriteľom právnická osoba, ktorá v rámci svojho podnikania ponúka alebo poskytuje úvery alebo pôžičky, ktoré spĺňajú aspoň jednu z podmienok uvedených v § 1 ods. 3 písm. f) a l), pričom tieto úvery alebo pôžičky nespĺňajú žiadnu z podmienok uvedených v § 1 ods. 3 písm. a), b), d), e), g) až k) a m) až r); za iného veriteľa sa nepovažuje banka, pobočka zahraničnej banky a finančná inštitúcia podľa osobitného predpisu, 6) ktorá má povolenie na činnosť udelené Národnou bankou Slovenska,
- d) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom,
- e) povoleným prečerpaním forma spotrebiteľského úveru, ktorý umožňuje spotrebiteľovi disponovať s peňažnými prostriedkami nad rámec aktuálneho zostatku jeho platobného účtu, ktorý má vedený u veriteľa,
- f) prekročením automaticky prijaté prečerpanie, pri ktorom veriteľ umožňuje spotrebiteľovi disponovať peňažnými prostriedkami nad rámec aktuálneho zostatku na platobnom účte spotrebiteľa alebo nad rámec dohodnutého povoleného prečerpania,
- g) celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov akéhokoľvek druhu, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť v súvislosti so zmluvou o spotrebiteľskom úvere a ktoré sú veriteľovi známe, okrem notárskych poplatkov; do celkových nákladov patria aj poisťné a náklady spojené so zmluvou o zabezpečení záväzku spotrebiteľa podľa tohto zákona, ktorých uzavretím bolo podmienené získanie spotrebiteľského úveru alebo jeho získanie za ponúkaných podmienok,
- h) celkovou čiastkou, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, súčet celkovej výšky spotrebiteľského úveru a celkových nákladov spotrebiteľa spojených so spotrebiteľským úverom,
- i) ročnou percentuálnou mierou nákladov celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, vyjadrené ako ročné percento z celkovej výšky spotrebiteľského úveru podľa § 19,
- j) úrokovou sadzbou spotrebiteľského úveru úroková sadzba vyjadrená ako fixné alebo variabilné percento, ktoré sa na ročnom základe uplatňuje z výšky čerpaného spotrebiteľského úveru,
- k) fixnou úrokovou sadzbou spotrebiteľského úveru jedna úroková sadzba spotrebiteľského úveru dohodnutá medzi veriteľom a spotrebiteľom v zmluve o spotrebiteľskom úvere na celú dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere alebo viac úrokových sadzieb spotrebiteľského úveru dohodnutých medzi veriteľom a spotrebiteľom v zmluve o spotrebiteľskom úvere na čiastkové obdobia s výhradným použitím fixného konkrétneho percenta; ak v zmluve o spotrebiteľskom úvere nie sú stanovené všetky úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, úroková sadzba spotrebiteľského úveru sa považuje za fixnú iba na tie čiastkové obdobia, na ktoré sú úrokové sadzby spotrebiteľského úveru určené výhradne použitím fixného konkrétneho percenta dohodnutého pri uzavretí zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- l) celkovou výškou spotrebiteľského úveru maximálna výška alebo súčet všetkých finančných prostriedkov poskytnutých na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) trvanlivým médiom každý prostriedok, ktorý umožňuje uloženie informácií spôsobom prístupným na používanie v budúcnosti na časové obdobie zodpovedajúce účelom informácií a ktorý umožňuje verné reprodukovanie uložených informácií.

13. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

14. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom

finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) odplatu podľa osobitných predpisov, 18aa)

k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,

z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok,

aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

15. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. (ďalej len „Občiansky zákonník“) spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

16. Podľa § 101 Občianskeho zákonníka pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz.

17. Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že návrh žalobcu je v celom rozsahu dôvodný. Predovšetkým súd mal preukázanú tú skutočnosť, že právny predchodca žalobcu uzatvoril s žalovaným zmluvu, na základe ktorej žalobcovi bola poskytnutá celková suma vo výške 1.400,- EUR. Sumu, ktorú mal žalovaný zaplatiť za poskytnutie úveru bola spolu s rokmi počas celej doby splácania vo výške 1.983,84 EUR. Súd mal preukázanú tú skutočnosť, že žalovaný zaplatil do dňa podania žaloby sumu 1.209,58 EUR. Na pojednávaní konanom dňa 16. 08. 2022 na priamu otázku súdu právny zástupca žalovaného napriek tomu, že vo svojom písomnom vyjadrení poukázali na to, že žalovaný zaplatil už viac ako sumu istiny t. j. sumu 1.400,- EUR, toto nevedel žiadnym spôsobom preukázať ani nežiadal, aby súd vykonal v tomto ohľade nejaké dokazovanie. Na základe tejto skutočnosti súd mal preukázané, že celková suma, ktorú je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi je suma, ktorá predstavuje rozdiel, ktorý mal žalovaný zaplatiť za poskytnutie úveru a to 1.983,84 EUR, od ktorého je potrebné odpočítať sumu, ktorú žalovaný zaplatil t. j. 1.209,58 EUR čo predstavuje sumu 774,26 EUR, avšak žalobca si neuplatňoval zmluvnú pokutu 82,62 EUR a náklady 14,58 EUR. Čo sa týka námietky žalovaného uplatnenej v odpore, kde poukázal na § 9 ods. 2 písm. g) zákona o spotrebiteľských úveroch (správne ku dňu uzatvorenia zmluvy bolo toto písm. i)), že je potrebné stanoviť podmienky v prípade, ak dôjde k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru súd poukazuje na to, že aj v rámci § 181 ods. 2 C. s. p. na pojednávaní súd uviedol právneho zástupcu žalovaného, že uvedená námietka je zo strany žalovaného bezpredmetná, nakoľko v zmysle článku V. predmetnej zmluvy účastníci sidohodli fixnú úrokovú sadzbu. Na základe tohto, že účastníci nemali dohodnutú sadzbu, ktorá by sa počas úverového vzťahu v prípade riadneho splácania, t. j. počas 48 mesiacov mala meniť, uvedená skutočnosť v odpore je právne bezvýznamná. Zároveň súd posúdil predmetný úverový vzťah tým spôsobom, že nezistil žiadne skutočnosti, z ktorých by mohol dôvodiť to, že predmetný úver je potrebné považovať v zmysle § 9 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch za bezúročný a bez poplatkov. Na základe tohto súd čo sa týka istiny zaviazal žalovaného na zaplatenie predmetnej sumy. Čo sa týka skutočností v rámci odporu, v ktorých žalovaný z opatrnosti namietal premlčanie nároku súd poukazuje na to, že v zmysle § 101 Občianskeho zákonníka premlčacia doba je tri roky. Nakoľko k zospoplatneniu úveru došlo ku dňu 19. 05. 2019 a žaloba na súd bola podaná dňa 28. 12. 2021 predmetný nárok žalobcu nie je premlčaný. K premlčaniu by došlo len v tom prípade, ak by žalobca podal návrh po 19. 05. 2022 t. j. po uplynutí trojročnej premlčacej doby od vyhlásenia okamžitej splatnosti predmetného úveru.

18. Podľa § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

19. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

20. Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

21. Zároveň súd priznal žalobcovi aj nárok na zaplatenie úrokov z omeškania, pričom výška úrokov z omeškania bola určená v zmysle § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. a čo sa týka od kedy je žalovaný povinný platiť úroky, toto súd stanovil tým spôsobom, že keďže žalovaný bol listom zo dňa 22. 05. 2019 oboznámený o tom, že došlo k okamžitej splatnosti úveru mohol si žalobca uplatniť úroky z omeškania nasledujúcim dňom po tomto dátume, avšak nakoľko si ich uplatnil až od 28. 05. 2019 a súd je viazaný žalobným návrhom súd mu priznal úroky z omeškania od 28. 05. 2019.

22. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (C. s. p.) súd prízna strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

23. Podľa § 262 ods. 1 C. s. p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

24. Súd o trovách konania rozhodol tak, že žalobca, ktorý bol v celom rozsahu úspešný má nárok na trovy konania vo výške 100%, o ktorých po právoplatnosti tohto rozsudku rozhodne vyšší súdny úradník.

§ 1 ods. 2 zák. č. 129/2010 Z. z.

§ 2 zák. č. 129/2010 Z. z.

§ 9 ods. 1, 2 zák. č. 129/2010 Z. z.

§ 52 ods. 1 zák. č. 40/1964 Zb.

§ 101 zák. č. 40/1964 Zb.

§ 517 ods. 1, 2 zák. č. 40/1964 Zb.

§ 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z.

§ 255 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 262 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne (§ 362 C. s. p.).

Podanie urobené v listinnej podobe treba doložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis prílohy mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných záležitostiach (§ 127 ods. 1 C. s. p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 C. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia sa dáva podľa § 376 C. m. p.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 389 ods. 1, 2 C. s. p., t. j.

1. odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie zruší len ak:

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala je patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom,

c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonával navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo

d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.

2. ak sú dané odvolacie dôvody podľa § 365 ods. 2 C. s. p. odvolací súd zruší odvolaním napadnuté rozhodnutie vo veci samej, zároveň zruší aj právoplatné uznesenie, ktoré rozhodnutiu vo veci samej predchádzalo.