

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/82/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010318
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010318.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v trestnej veci proti obvinenému R. B., nar. XX. XX. XXXX v N. N., bytom C. XXX/XX, Ž. D. C., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku súd o p r a v u j e zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo vo vyhotovení trestného rozkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T 82/2016 zo dňa 15. 07. 2016 vo výroku a nesprávne uvedeného:
obvinený R.Á. B.:

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, § 20 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. f), h), m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienenečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky...

a správne má znieť:

obvinený R. B.:

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, § 20 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.
2

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienenečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky...

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T 82/2016 zo dňa 15. 07. 2016 bol obvinený R. B. uznaný vinným pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a prečin

výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Pri vyhotovení trestného rozkazu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 3T 82/2016 zo dňa 15. 07. 2016 došlo k zrejmej nesprávosti vo výroku a nesprávne uvedeného :

obvinený R. B.:

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, § 20 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. f), h), m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky...

a správne má znieť:
obvinený R. B.:

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, § 20 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

3

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky...

Podľa § 174 ods. 1 per. analógiám Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozhodnutia a v jeho rovnopisoch, tak aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozhodnutia, ako bolo vyhlásené. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 4 Trestného poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Na základe vyššie uvedeného súdu rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a nesprávne uvedené sídlo okresného súdu opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.