

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/102/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010422
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010422.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 16.08.2022 takto

rozhodol:

Obvinený L. W., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom V. XX, toho času O. č. XX, O., okres Q.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- ako otec maloletého L. W., nar. XX.XX.XXXX, bol na základe rozsudku Okresného súdu Lučenec, č.k. 12P/27/2020-41 zo dňa 11.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.06.2020 zaviazaný k plneniu vyživovacej povinnosti mesačne sumou vo výške 50,-€ mesačne vždy do 20. dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí N. G., pričom túto vyživovaciu povinnosť si riadne, včas a v plnej výške neplnil v V. a ani inde, pričom v období od XX.XX.XXXX nebol v evidencii uchádzačov o zamestnanie a za obdobie od mesiaca marec 2022 do mesiaca júl 2022 tak vznikol N. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX, dlh na výživnom v celkovej sume 250,- €, a takto konal hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec, č.k. 2T/46/2021-54 zo dňa 29.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.07.2021, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so skúšobnou dobou 1 rok a podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona mu bola uložená povinnosť uhradiť v skúšobnej dobe zmeškané výživné podľa svojich možností a schopností,

teda

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacov za taký čin odsúdený,

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa
odsudzuje :

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu

na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.