

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1Pc/21/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1724202427
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gargulová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:1724202427.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudkyňa JUDr. Jana Gargulová, v právnej veci navrhovateľa: A. B. C., nar. X.X.XXXX, trvale bytom: XXX XX D. E. F., G. XXX/XX, proti odporcovi: D. H. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom: 052 01 H. I. J., K. XXXX/XX, v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť navrhovateľa A. B. C., nar. X.X.XXXX k odporcovi D. H. C., nar. XX.X.XXXX, ktorá bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 11Pc/1/2023-163 zo dňa 25.10.2023 v sume 320 Eur mesačne, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podal návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti voči odporcovi s tým, že jeho vyživovacia povinnosť bola určená rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 11Pc/1/2023-163 zo dňa 25.10.2023 v sume 320 Eur mesačne. Uviedol, že odporca úspešne ukončil 6-ročné denné štúdium, zubné lekárstvo na Lekárskej fakulte UPJŠ v Košiciach. Dňa 25.6.2024 mal slávnostné promócie, stal sa teda schopný sám sa živiť. Vyživovaciu povinnosť žiadal zrušiť ku dňu právoplatnosti tohto rozsudku.

2. Odporca s návrhom súhlasil a podaním z č. I. 26 svoju neprítomnosť písomne ospravedlnil.

3. Navrhovateľ sa na pojednávaní napriek vykázanému doručeniu nezúčastnil.

4. V zmysle § 2 CMP v spojení s § 180 CSP súd pojednáva v jeho neprítomnosti.

5. Súd vychádzal z nesporných skutočností, že vyživovacia povinnosť navrhovateľa k odporcovi bola stanovená rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 11Pc/1/2023-163 zo dňa 25.10.2023 v sume 320 Eur mesačne.

6. Medzičasom došlo k zmene pomerov v tom, že odporca ukončil svoje štúdium, stal sa schopným sám sa živiť a s návrhom súhlasí.

7. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

8. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

9. Súd mal preukázané, že návrh navrhovateľa je opodstatnený. Odporca ukončil svoje štúdium, stal sa schopným sám sa živiť, s návrhom v plnom rozsahu súhlasil.

10. Z týchto dôvodov súd tomuto návrhu v plnom rozsahu vyhovel.

11. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP a náhradu trov konania žiadnemu z účastníkov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.