

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: OT/50/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316894502  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316894502.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

**rozhodol:**

Obvinený Q. T. B. D. A. X. F. K. , nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom ul. D.. T.. Y. XXX/X, X.- R., okres Q., Č. I., t. č. bytom T.Q. XXX, okres Č., dôchodca, štátny občan Č. I.,

je vinný, že

dňa 21.07.2016 v čase okolo 15:50 h, po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov riadil osobné motorové vozidlo zn. Seat Ibiza, ev. č. XTX XXXX po miestnej komunikácii v obci N., časť X. P., okres Č., kde pri pohostinstve zv. Q. bol zastavený hliadkou Obvodného oddelenia PZ Turzovka, pričom vzhľadom na dôvodné podozrenie, že vedie osobné motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu, sa podrobil aj dychovej skúške na alkohol, ktorou bolo zistené, že vozidlo viedol pod vplyvom alkoholu a v čase o 16:15 h mu bolo namerané 1,03 mg/l alkoholu v dychu (2,15 promile), pričom osobné motorové vozidlo riadil po tom, čo trestným rozkazom Okresného súdu Čadca pod sp. zn. OT 59/2015 zo dňa 24.12.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.12.2015 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 72 mesiacov, pre spáchanie prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona,

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. na úhrnný peňažný trest vo výmere 400 /štyristo/ €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. sa obvinenému ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ týždne.

Podľa § 61 ods. 5 písm. a/ Tr. zák. sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na doživotie.

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.