

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/97/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010686
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010686.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 22.07.2016, tento

rozhodol:

Obvinená :
F. H., narodená XX.XX.XXXX v L., trvale bytom
L., adresa na doručovanie písomností L.,
L. X

je vinná, že
dňa 10.09.2012 v Leviciach, v predajni MICHAGAL na Ul. Družstevníckej č. 5, uzatvorila so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s., Piešťany, úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX za účelom kúpy sedacej súpravy zn. AVAKS Uhrovec, pričom k schváleniu zmluvy uviedla nepravdivé údaje o svojom zamestnaní a príjme a to, že je zamestnancom spoločnosti Bicykle Turček, Petofiho 11, Želiezovce s čistým mesačným príjmom vo výške 480,- eur, napriek tomu, že v tom čase bola nezamestnaná a bez príjmu a ani nemala úmysel úver splácať, následne jej bol úver schválený a poskytnutý vo výške 900,- eur, ktorý sa zaviazala splatiť v pravidelných splátkach po dobu 48 mesiacov vo výške 34,33 eur, a týmto svojim konaním spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, Piešťany, Teplická 7434/147, uviedla do omylu v otázke plnenia podmienok na poskytnutie úveru a splácanie úveru a spôsobil jej škodu vo výške 1039,11 eur,

t e d a

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobila malú škodu

č í m s p á c h a l a

prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona podľa zásad na uloženie úhrnného trestu v zmysle § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia podmiennečne odkladá .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/184/2015 zo dňa 16.10.2015, právoplatným dňa 22.12.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku súd obvinenej ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Home Credit Slovakia, a.s, so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234176 škodu vo výške 1.039,11 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 97/2016, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.