

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 0T/25/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5916896197
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Penjaková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5916896197.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

spisová značka: 0T/25/2016

Trestný rozkaz

Okresný súd Ružomberok, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Miriam Penjakovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

rozhodol:

obvinený

C. H. , nar. XX.XX.XXXX v W. I., trvalé bydlisko C. U. XXX, okres W. I., SZČO, , t. č. v cele policajného zaistenia na Obvodnom oddelení PZ Dolný Kubín,

preto, že

dňa 22.07.2016 v čase o 09.30 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Favorit evidenčného čísla LM831CJ po ceste III. triedy v obci Liptovské Sliače, okres Ružomberok v smere z Vyšného Sliača do Stredného Sliača, kde bol pri cintoríne pri Liptovských Sliačoch z dôvodu, že nebol pripútaný bezpečnostným pásom predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Liptovská Teplá a nakoľko C. H. javil známky požitia alkoholu, bol po riadnom poučení podrobený dychovej skúške do prístroja Alcoquant 6020 Plus, ev. č. A409751 a táto bola v čase o 09.40 hod. s pozitívnym výsledkom 0,82 mg/l etanolu v dychu, pričom po zákonom poučení sa na lekárske vyšetrenie spojené s odberom a laboratórnym vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu nežiadal,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, zamestnanie alebo inú činnosť, pri ktorých by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona a § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov, výkon ktorého súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 2 (dvoch) rokov.

JUDr. Miriam Penjaková
sudca pre prípravné konanie
Okresný súd Ružomberok
dňa 23. júla 2016.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.