

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/89/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010623
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010623.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

3T 89/2016 -64
4316010623

SLOVENSKÁ REPUBLIKA
TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 22.07.2016
tento

r o z h o d o l :

trestný rozkaz

Obvinený :
H. L., narodený XX.XX.XXXX v Q. G., bytom H., L.
XXX/XX, okres U.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/ dňa 22.11.2015 v čase o 14.48 h v Leviciach, na ul. Turecký rad 7 v Hypermarkete Tesco Stores SR, a.s. so sídlom Bratislava, Kamenné nám. 1/A, zobral z predajnej plochy 10 ks balíkov kešu orieškov, v hodnote 10 x 5,99 eur, 2 ks balíkov pistácií v hodnote 2 x 2,89 eur a 16 kusov balíkov mandlí v hodnote 14 x 5,89 eur a 2 x 2,39 eur, celkom v hodnote 152,92 eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného súdu Nitra, odborom všeobecnej vnútornej správy č. OU-NR-OVVS2-2015/026093-5 z 02.07.2015, právoplatným 03.08.2015 uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 3728/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení a bola mu uložená sankcia - pokuta vo výške 20,-eur,

2/ dňa 07.-12.2015 vo večerných hodinách v čase medzi 20.30 hod. a 21.00 hod. v Nitre na Bratislavskej ceste v Hypermarkete Tesco v úmysle obohatiť sa odcudzil z predajnej plochy štyri rôzne fľaše alkoholu a to 1 kus Grand Brueil Elite 0,7l v hodnote 54,99 eur, 2 ks Chivas Regal 18Y 0,7l v hodnote 2 x 69,29 eur a 1 ks Sarajishvili XO 07, 7l v hodnote 79,99 eur tak, že si uvedený tovar postupne vložil do prinesenej modrého ruksaku značky Nike, následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím tak spôsobil poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. so sídlom Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31321828 škodu vo výške 273,56 eur,

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 2/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 174/2015 Z.z.

v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 174/2015 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 174/2015 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 41 odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 15 / pätnásť / mesiacov.

3 3T 89/16

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o vine o pokračovacom prečine krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona z trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. OT 105/2015 zo dňa 09.12.2015, právoplatným dňa 09.12.2015, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 89/2016. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.