

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 2T/36/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5616010120  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5616010120.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 22. 7. 2016  
v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### rozhodol:

Obvinený

L. U. J. C. J. T. , nar. X. X. XXXX F. C. L., trvale bytom L. C. W., t. č. C. B., M. XXX, G. C. L.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

dňa 1. 2. 2016 o 12.22 hod. pod vplyvom alkoholu viedol osobné motorové vozidlo zn. Fiat Brava, ev. č. LM-575 BB, po miestnej komunikácii v obci Dovalovo smerom do Liptovského Hrádku, okres Liptovský Mikuláš a pri rodinnom dome č. 477 v obci Dovalovo bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Liptovský Hrádok, ktorú činnosť vykonával napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/45/2015 zo dňa 30. 6. 2015, právoplatným dňom 21. 8. 2015, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 2 roky a 6 mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. l/, § 37 písm. m), § 56 ods. 1, 2 Tr. zákona na peňažný trest vo výmere 600,- (šesťsto) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd u s t a n o v u j e obvinenému náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona súd obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vo výmere 3 (tri) roky.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.