

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7Ps/27/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414218253
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4414218253.8

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci navrhovateľky: U. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, o návrhu na pozbavenie spôsobilosti na právne úkony D. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, zastúpený opatrovníčkou P. B. L. vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Komárno, v konaní zastúpený advokátom JUDr. Ervínom Erdélyim, Nové Zámky, F. Kapisztóryho 2, za účasti Okresnej prokurátorky v Nových Zámkoch, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7Ps/27/2014 - 25 zo dňa 12.05.2015.

Súd u s t a n o v u j e P. V. A., vyššiu súdnu úradníčku Okresného súdu Komárno za opatrovníka pre D. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX v konaní o jeho spôsobilosti na právne úkony.

odôvodnenie:

Na tunajšom súde sa vedie konanie o spôsobilosti na právne úkony D. F..

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 7Ps/27/2014 - 25 zo dňa 12.05.2015 bola D. F. v zmysle § 187 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku ustanovená opatrovníčka pre konanie v osobe P. B. L., vyššej súdnej úradníčky Okresného súdu Komárno.

Zo spisového materiálu, najmä z vrátenej závydy o doručovaní P. B. L., súd mal preukázané, že menovaná je na materskej dovolenke. Z toho dôvodu sa závyda o doručovaní uznesenia tunajšieho súdu č.k. 7Ps/27/2014 - 93 zo dňa 21.06.2016 vrátila späť tunajšiemu súdu.

Podľa § 240 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, súd ustanoví procesného opatrovníka tomu, o koho spôsobilosti sa koná, ak nemá zákonného zástupcu.

Vzhľadom na vyššie citované ustanovenie Civilného mimosporového poriadku, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže doteraz ustanovená opatrovníčka P. B. L. nemôže vykonávať svoju funkciu z dôvodu čerpania materskej dovolenky.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva

v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.