

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7Er/949/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714212740
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Szántaiová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3714212740.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávnených: 1/ H. F., X.. XX.XX.XXXX, L. P. XXX, 2/ H.. F. F., X.. XX.XX.XXXX, L. P. XXX, 3/ H.. Z. F., X.. XX.XX.XXXX, L. P. XXX, maloleť 2/, 3/ zastúpení matkou C. F., L. P. 118, proti povinnému: H. F., X.. XX.XX.XXXX, L. P. XXX, o vymożenie výživného, vedenej na Exekútorskom úrade Jána Dujku so sídlom 1. mája 880, Púchov, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Súd **zaväzuje** povinného zaplatiť trovy exekúcie vo výške 295,36 eur na účet súdneho exekútora Jána Dujku, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnení podali dňa 10.12.2014 na Exekútorský úrad Jána Dujku so sídlom 1. mája 880, Púchov, návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymożenie zameškaného výživného na H., H.. F. C. H.. Z. od mája 2014 do novembra 2014 vo výške 1330 eur, bežného výživného na H. po 80 eur, na H.. F. po 60 eur, na H.. Z. po 50 eur od decembra 2014 a trov exekúcie. Súd poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 10P/39/2014-37 zo dňa 30.07.2014.

2. Dňa 29.04.2016 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie súdneho exekútora, ktorým súdny exekútor predložil návrh oprávnených na zastavenie exekúcie. Žiadal, aby súd zastavil exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. c) Ex. por. a zaviazal povinného na úhradu trov exekúcie vo výške 296,36 eur.

3. Z návrhu mal. oprávnených 2/, 3/ na zastavenie exekúcie zo dňa 05.04.2016 vyplýva, že žiadajú o zastavenie exekúcie z dôvodu dostatočných finančných prostriedkov. Počas exekúcie povinný uhradil spolu na výživné splátkami 1100 eur.

4. Oprávnený 1/ podaním zo dňa 01.07.2016 požiadal o zrušenie exekúcie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Ex. por. exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Ex. por. exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

7. V danej právnej veci oprávnení návrhom navrhli zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Ex. por. Vzhľadom na skutočnosť, že návrh na zastavenie exekúcie je výrazom dispozičného oprávnenia oprávneného a oprávnení netrvajú na ďalšom pokračovaní exekúcie, súd je povinný vŕhu oprávnených rešpektovať a z uvedeného dôvodu súd exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. c) Ex. por. zastavil.

8. Podľa § 196 Ex. por. za výkon exekučnej činnosti patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Ex. por. trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie. Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

10. Podľa § 197 ods. 1 Ex. por. náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

11. Podľa § 203 ods. 1 Ex. por. ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

12. Oprávneného možno zaviazat' na zaplatenie trov exekúcie len z dôvodov taxatívne uvedených v § 203 ods. 1 a ods. 2 Ex. por. Tieto dôvody nemožno rozširovať. Ustanovenie § 203 ods. 1 Ex. por. zakotvuje možnosť súdu uložiť oprávnenému povinnosť náhrady trov exekúcie súdnemu exekútorovi v prípade, ak k zastaveniu exekúcie došlo zavinením oprávneného. Súd však musí zvážiť, ktoré trovy potreboval oprávnený na účelné vymáhanie nároku a či mohol pri náležitej opatrnosti predvídať dôvod zastavenia exekúcie.

Pri rozhodovaní o tom, či oprávnený zavinil zastavenie exekúcie je nutné vychádzať z toho, že nárok na náhradu trov exekúcie je nárokom, ktorý má základ v ustanoveniach práva procesného a tiež pri rozhodovaní o tom, či oprávnený zavinil, že konanie muselo byť zastavené možno uvažovať len z hľadiska procesného a posudzovať ho podľa procesného výsledku. Vzhľadom na skutočnosť, že oprávnení podali návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu úhrady vymáhanej povinnosti povinným až po začatí exekúcie, pričom exekúcia bola vedená dôvodne, súd dospel k záveru, že z procesného hľadiska zavinil zastavenie exekúcie povinný a rozhodol o náhrade trov konania v súlade s § 197 ods. 1 Ex. por. tak, že zaviazal povinného na zaplatenie trov exekúcie.

13. Vzhľadom na skutočnosť, že súd mal za preukázané, že povinný svoju povinnosť plnil dobrovoľne a výživné nebolo v exekúcii vymožené žiadnym zo spôsobov vykonávania exekúcie, čo vyplýva aj z potvrdenia zo spisu EX 93/14, súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu určenú v súlade s ustanovením § 14 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom od 01.05.2008 ako pri zastavení exekúcie po preskúmaní exekútorského spisu EX 93/14 nasledovne:

14. Podľa § 16 ods. 2 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov ak súdny exekútor pri exekúcii na peňažné plnenie vymože časť pohľadávky pred jeho vylúčením z vykonávania exekúcie alebo pred jej zastavením, pri určovaní jeho odmeny sa postupuje podľa § 5 s tým, že základom na určenie tejto odmeny je výška vymoženej pohľadávky.

15. Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. odmena súdneho exekútora je 20% z základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura.

16. Nakoľko bola v danom prípade exekúcia zastavená, patrí súdnemu exekútorovi odmena určená v súlade s ustanovením § 14 a nasl. vyhlášky.

17. Súdny exekútor si v zmysle § 14, 15 a 22 citovanej vyhlášky odmenu vo výške 220 eur ako odmeny 20 % zo sumy 1100 eur a hotové výdavky vo výške 24,15 eur a odmena za vydanie odpisu potvrdenia zo spisu vo výške 1,98 eur + DPH 20 % vo výške 49,23 eur, t.j. spolu 295,36 eur.

18. Za výkon exekučnej činnosti v zmysle § 16 ods. 2 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov patrí súdnemu exekútorovi odmena sumy 1100 eur uhradenej po začatí exekúcie podľa § 5 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. vo výške 20 % po zaokrúhlení podľa § 26 vyhlášky, t.j. suma 220 eur.

19. Podľa § 22 vyhlášky patrí súdnemu exekútorovi popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti. Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov za hotové výdavky - poštovné vo výške 20,55 eur podľa doručeníek v spise, kancelárske náklady (papier, obálky, telefón) vo výške 2 eur, poplatky za elektronickú súčinnosť vo výške 1,60 eur, t.j. spolu vo výške 24,15 eur, ktoré považoval za účelne vynaložené. Ďalej súd priznal

súdnemu exekútorovi podľa § 21 vyhlášky odmenu za vydanie odpisu alebo potvrdenia zo spisov za každú aj začatú stranu vydaného textu je 0,66 eura x 3 = 1,98 eur.

20. Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor je platcom DPH, súd priznal súdnemu exekútorovi DPH z odmeny vo výške 20 % zo sumy 246,13 eur, teda vo výške 49,23 eur.

21. Na základe uvedeného súdnemu exekútorovi prináleží odmena vo výške 220 eur + 20 % DPH vo výške 49,23 eur + náhrada hotových výdavkov vo výške 26,13 eur, t.j. odmena spolu vo výške 295,36 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu proti výrokom I. a II. možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Považská Bystrica v troch vyhotoveniach.

Podľa § 243 CSP v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 244 CSP rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 245 CSP v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.