

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 15Er/482/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216210672
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Evinová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2216210672.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. IČO: 00 151 700, so sídlom Dostojevského rad č. 4, 815 74 Bratislava, proti povinnému: I. J., B.. XX.XX.XXXX, Z.. XX.XX.XXXX, B. X. V. XXX/XX, C., vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Peter Urbánek, Exekútorský úrad v Galante, so sídlom Bratislavská 1458, 924 01 Galanta pod spis. značkou EX 1807/2016, o vymoženie 39,31 EUR s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie vyhlasuje za **n e p r í p u s t n é**.

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený podal dňa 01.07.2016 súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu: Platobný rozkaz Okresného súdu v Dunajskej Strede zo dňa 27.07.2015, č.k. 5C/326/2015-21. Exekučný titul nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 26.08.2015.

Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 08.07.2016 žiadosť o udelenie poverenia na vymoženie predmetnej pohľadávky v prospech oprávneného.

Podľa ustanovenia § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 37 ods. 3 Exekučného poriadku proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41 (Ex. por.).

Súd lustráciou v Registri obyvateľstva zistil, že povinný zomrel dňa 30.11.2015, t.j. zomrel pred začatím exekúcie a úmrtie účastníka konania ešte pred podaním návrhu znamená pre civilné konanie taký nedostatok v konaní, ktorý nemožno odstrániť (nemožno viesť konanie proti neexistujúcemu subjektu), preto bolo na mieste, že súd exekučné konanie ešte pred vydaním poverenia zastavil.

Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1 a ods. 2 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením, pričom smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa ustanovenia § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 57 ods.1 písm. g) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Vzhľadom na to, že v zmysle § 7 Občianskeho zákonníka spôsobilosť povinného byť účastníkom exekučného konania zanikla dňom smrti a na to, že nemožno začať a viesť konanie proti neexistujúcemu subjektu, t.j. nie je tu subjekt proti ktorému sa má viesť exekúcia, súd v zmysle § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil pre neodstrániteľnú prekážku v konaní.

Podľa ust. § 355 ods. 2 CSP proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

Podľa § 58 ods. 4 Exekučného poriadku proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h) a k) je prípustné odvolanie.

Podľa 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Exekučný súd rozhodne o trovách exekúcie samostatným uznesením po tom ako súdny exekútor predloží súdu vyúčtovanie trov exekúcie a exekučný spis.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd exekučné konanie vyhlásil za neprípustné a v celom rozsahu exekučné konanie zastavil.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. a/ CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) § 363 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP)

(1) Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(3) Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 CSP).