

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 3Ek/1239/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122352306
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Laura Hlaváčiková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122352306.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, Slovenská 87/3259, 080 01 Prešov, IČO: 30 794 536, proti povinnému: V. B., D.. XX.XX.XXXX, O. XXX, XXX XX O. o vymoženie výživného, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 27.06.2022, domáhal od povinného vymoženiu výživného, na základe exekučného titulu - Rozsudok sp. zn. 27P 241/2017-13 vydaný Okresným súdom Prešov dňa 21.02.2018 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť,

6. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

7. Podľa § 48 ods. 8 Exekučného poriadku, ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronickú schránku alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora. Exekútor je v

takom prípade zástupcom oprávneného pre doručovanie písomností do začatia exekúcie; jednotlivé úkony uskutočňuje bezodkladne. Návrh na vykonanie exekúcie podľa prvej vety exekútor zašle súdu do 15 dní. Ak sa návrh na vykonanie exekúcie podáva prostredníctvom exekútora, exekútor prevedie písomnosti v listinnej podobe do elektronickej podoby a takto vzniknuté elektronické dokumenty autorizuje; ustanovenia osobitného predpisu o zaručenej konverzii sa nepoužijú. Za činnosť exekútora súvisiacu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom exekútora patrí exekútorovi odmena a náhrada výdavkov, ktorých výšku a spôsob určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

8. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane predloženia všetkých príloh a ich formy a zistil, že podaný návrh na vykonanie exekúcie obsahuje vady, ktoré bránia vo vydaní poverenia na vykonanie exekúcie.

9. Oprávnený sa podaným návrhom na vykonanie exekúcie domáhal vymoženía zmeškaného výživného vo výške 5893,32 eur a bežného výživného vo výške 119,48 eur, na podklade exekučného titulu, ktorý súdu nebol predložený v zákonom stanovenej forme spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti. Sú pre úplnosť uvádza, že exekučný titul spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti nebolo možné ani otvoriť (chybové okno: „Chyba pri načítavaní dokumentu“).

10. Súd v tomto bode poukazuje na § 48 Exekučného poriadku, ktorý upravuje náležitosti návrhu na vykonanie exekúcie. Podľa § 48 ods. 4 Exekučného poriadku je jednou z náležitostí návrhu na vykonanie exekúcie aj predloženie exekučného titulu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ktoré bližšie upravuje § 46 Exekučného poriadku, a síce potvrdením o vykonateľnosti opatří exekučný titul podľa § 45 ods. 1 (t. j. vykonateľné rozhodnutie súdu) súd, ktorý ho vydal. Podľa § 48 ods. 6 je oprávnený povinný pripojiť k návrhu na vykonanie exekúcie exekučný titul a verejné listiny, ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, resp. ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. V prípade podania návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom súdneho exekútora, súdny exekútor všetky písomnosti v listinnej podobe prevedie do elektronickej podoby a takto vzniknuté elektronické dokumenty autorizuje.

11. Súd dáva do pozornosti, že oprávnený pri podávaní návrhu na vykonanie exekúcie, s poukazom na vyššie uvedené, nepostupoval v súlade s Exekučným poriadkom, preto súd vzhľadom na vzniknutý nedostatok návrhu na vykonanie exekúcie oprávneného vyzval dňa 29.06.2022 o predloženie exekučného titulu spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti v súlade s § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, a teda v zákonom stanovenej forme. Predmetná výzva bola doručená oprávnenému do elektronickej schránky dňa 29.06.2022 o 09:08 hod. Následne bola oprávnenému doručovaná opakovaná výzva dňa 27.07.2022, ktorá bola doručená oprávnenému do jeho elektronickej schránky dňa 27.07.2022 o 07:16 hod. Oprávnený však ani na jednu z nich do dnešného dňa nereagoval.

12. Podaný návrh na vykonanie exekúcie tak aj napriek výzvam súdu nespĺňal náležitosti v zmysle § 48 Exekučného poriadku, teda predloženie exekučného titulu spolu s príslušnou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, a preto súd nemohol pokračovať v konaní a vydať poverenie na vykonanie exekúcie.

13. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.