

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 4PP/23/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122012671  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122012671.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fújerikom, o návrhu odsúdeného Š. H., D.. XX.XX.XXXX S. G., H. N. Z. D. O., P. G. - P., A. N. J. Č.. XX, G., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.08.2022, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd p o d m i e n e č n e prepúšťa ods. Š. H., D.. XX.XX.XXXX S. G., H. N. Z. D. O., P. G. - P., A. N. G., J. Č.. XX z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8To/33/2020 zo dňa 03.08.2020 vo výmere 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému u r č u j e skúšobnú dobu 7 (sedem) rokov a súčasne n a r i a d' u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 3 (troch) rokov.

III. Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

IV. Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 Trestného zákona odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze riadnej účasti v konaní vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 7Tk/1/2021.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 21.06.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. Š. H. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti odsúdený uviedol, že vykonal dve tretiny uloženého trestu, pričom počas výkonu trestu sa správal vzorne, nedopustil sa disciplinárnych previnení, riadne a dôkladne si plnil svoje povinnosti a tiež si zodpovedne a dôsledne plnil svoje pracovné povinnosti. Po jeho prepustení na slobodu bude viesť riadny život, nedopustí sa trestnej činnosti a nastúpi do zamestnania. Jeho pobyt v ústave na výkon trestu odňatia slobody viedol k jeho náprave. Poukázal na dlhodobé odlúčenie od rodiny a svojej partnerky a dieťaťa, ktoré na neho pôsobili ako najprísnejší trest a dostatočne odstrašujúco pred páchaním ďalšej trestnej činnosti. Do výkonu trestu nastúpil v čase, keď mal jeho syn päť mesiacov. Už si nikdy nechce zopakovať výkon trestu, chce ísť domov, byť s rodinou a viesť riadny a čestný život. Poukázal tiež na to, že skutok, pre ktorý je vo výkone trestu sa stal takmer pred desiatimi rokmi. Nemá sklony k protiprávnym aktivitám a jeho postoj k trestnej činnosti je výrazne kritický. Má za to, že nič nebráni jeho podmiennečnému prepusteniu a aj charakter trestnej činnosti, pre ktorý je vo výkone trestu odňatia slobody, svedčí o tom, že nie je žiadnym spôsobom nebezpečný pre spoločnosť, práve naopak, je podľa neho dôležité, aby sa čo najskôr zaradil do bežného života. Zmeškal najdôležitejšie okamihy v živote novonarodeného dieťaťa ako aj svojich starších detí a počas pandémie žil v strachu o nich. Má za to, že boli splnené tak formálne ako aj materiálne podmienky na jeho podmiennečné prepustenie. Podľa neho u neho absentuje riziko sociálneho zlyhania a resocializačná prognóza je v prípade jeho osoby

výrazne priaznivá. Pred nástupom do výkonu trestu bol riadne zamestnaný a aj v prípade prepustenia mieni ďalej v tejto práci pokračovať. Vyjadril ochotu podrobiť sa prípadnému probačnému dohľadu ako aj obmedzeniam a povinnostiam, ktoré by súd považoval za primerané v súvislosti s ním.

Na základe tohto návrhu súd v zmysle § 415 ods. 1 Trestného poriadku nariadil na deň 16.08.2022 verejné zasadnutie, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním obsahu listinných dôkazov, vrátane pripojeného spisu. Na základe takto vykonaného dokazovania súd zistil tento skutkový stav:

Odsúdený vo svojej výpovedi uviedol, že vykonáva trest vo veci, ktorú spáchal v roku 2013, pričom výkon tohto trestu nastúpil v roku 2020. V tom čase doma zanechal družku s 5 mesačným synom, pričom jeho terajšia rodina nemôže za to, čo predtým spáchal, pretože vtedy sa nepoznali. Pred nástupom do výkonu trestu viedol riadny život, staral sa o rodinu a bol zamestnaný. Chcel by poprosiť, aby súd vyhovel jeho žiadosti, pretože je ťažká situácia a jeho družka to sama nezvláda a on by jej chcel pomáhať. Zároveň oľutoval to, čo spáchal. V prípade prepustenia sa zamestná tam, kde pracoval pred nástupom výkonu trestu a to ako kuriér v spoločnosti B., keďže jeho šéf mu prisľúbil zamestnanie. Ak by sa nemohol zamestnať tam, má tiež prisľúbenú prácu v košickej odťahovej službe. Keď nastúpil výkon trestu do ÚVTOS Košice - Šaca, tak prvých desať mesiacov nebol zamestnaný ale v apríli 2021 ho zaradili do práce na údržbu ako vodár - inštalatér, kde pracoval do januára 2022. Potom ho preradili na otvorené oddelenie do Prešova - Šváboch. Počas výkonu trestu bol dvakrát odmenený formou pochvaly a povolenia mimoriadnej návštevy za výkon samosprávy na oddiely a za výkon pracovnej činnosti. Disciplinárne potrestaný nebol. Potvrdil, že sa voči nemu vedie ďalšie trestné konanie za skutky z toho istého roka 2013 a spochybnil svoju zodpovednosť za tento trestný čin.

Z odpisu Registra trestov SR generovaného elektronicky ku dňu 15.08.2022 týkajúceho sa odsúdeného Š. H. vyplýva, že tento bol doposiaľ päťkrát súdne trestný, pričom vo všetkých piatich prípadoch mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, resp. pôvodne uložený trest odňatia slobody s podmieneným odkladom mu bol premenený na trest nepodmienečný. Naposledy bol súde trestaný rozsudkom v konaní vedenom na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 3T 67/2017, kde trest uložený v tomto konaní v súčasnej dobe vykonáva.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov podpísanej riaditeľom ústavu dňa 24.06.2022 vyplýva, že odsúdený bol dodaný do výkonu trestu dňa 19.08.2020 do ÚVV a ÚVTOS Košice, pričom dňa 08.09.2020 bol premiestnený do ÚVTOS Košice - Šaca. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele mu bola stanovená diferenciačná skupina „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. Celkovo bolo správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni. Vo voľnom čase sa pravidelne zúčastňoval aktivít organizovaných personálom oddelenia. Bol členom samosprávy z radov odsúdených zodpovedných za úsek zamestnávania a výkonu prospešných prác mimo ústav. Povinnosti vyplývajúce z tejto pozície si plnil na požadovanej úrovni. Od apríla 2021 do januára 2022 bol pracovne zaradený v rámci domácej réžie ako pomocný maliar a neskôr ako pomocný údržbár. Jeho pracovná morálka ako aj dosahované pracovné výkony boli hodnotené kladne. Kontakt udržiaval s rodičmi, družkou a deťmi formou korešpondencie, telefonátmi a návštevami. Počas výkonu trestu v tamjšom ústave mu boli udelené dve disciplinárne odmeny - v júni 2021 pochvala za plnenie činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného v období od 23.11.2020 do 17.06.2021 a v decembri 2021 mu bola udelená odmena vo forme mimoriadneho povolenia návštevy a to za plnenie pracovných povinností v období od 23.04.2021 do 14.12.2021. S cieľom skvalitnenia plnenia jednotlivých bodov zaobchádzania bola na návrh pedagóga realizovaná zmena diferenciačnej skupiny z „B“ na „A“. Dňa 25.01.2022 bol odsúdený premiestnený do otvoreného oddelenia ÚVV a ÚVTOS Prešov. Aj po umiestnení do otvoreného oddelenia bol výkon trestu u odsúdeného bezproblémový. Odsúdený sa na podmienky výkonu trestu v otvorenom oddelení adaptoval bez nedostatkov. Správanie a vystupovanie bolo u neho na požadovanej úrovni, v osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok, osobnej hygiene venoval dostatočnú pozornosť, ústavný poriadok dodržiaval a pokyny a príkazy príslušníkov plnil. Pracovne bol zaradený na nestrážených pracoviskách mimo ústavu s voľným pohybom. Jeho pracovná morálka i dosahované pracovné výsledky boli zo strán objednávateľov prác hodnotené pozitívne. V júni 2022 mu za dosiahnutý pracovný výkon a kvalitne vykonanú prácu v mesiaci máj 2022 priznal riaditeľ ústavu osobný príplatok vo výške 40 % z príslušnej platovej tarify. Pravidelne sa zapájal do aktivít organovaných ústavom, snažil sa o zmysluplné využívanie voľného času a bol členom stolnotenisového krúžku. Z povolených vychádzok mimo ústav sa vrátil riadne a včas. Dňa 21.06.2022 bol odsúdený vyradený

z otvoreného oddelenia z dôvodu vedenia iného konania na Okresnom súde Banská Bystrica. Od 22.06.2020 odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove ÚVV a ÚVTOS Prešov. Aktuálne sa nachádza v nástupnom oddiele a po jeho ukončení mu bude stanovená diferenciatná skupina „B“. V priebehu výkonu trestu bol odsúdený dvakrát disciplinárne odmenený, pričom nebol disciplinárne potrestaný. Resocializačná prognóza odsúdeného je priaznivá a riziko recidívy nízke. Vzhľadom na uvedené riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a preto odporučil jeho podmienené prepustenie s dohľadom.

Zo skráteného výpisu klienta - odsúdeného Š. H. z ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 3 roky a 6 mesiacov, pričom predpokladaný koniec trestu je 20.08.2023. Dátum podmieneného prepustenia je 20.06.2022. Zo správy Okresného súdu Banská Bystrica vyplýva, že voči odsúdenému Š. H. sa vedie na ich súde konanie pod sp. zn. 7Tk 1/2021, ktoré nie je ukončené a hlavné pojednávanie je vytýčené na štyri dni v mesiaci september 2022.

Súd tiež pripojil a na verejnom zasadnutí v rámci dokazovania prečítal podstatný obsah spisu vedeného na Okresnom súde Košice II. pod sp. zn. 3T 67/2017. Z jeho obsahu vyplynulo, že dňa 24.08.2017 podal prokurátor na Š. H. obžalobu pre skutok, ktorý právne kvalifikoval ako zločin skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona. Okresný súd Košice II rozsudkom vyhláseným dňa 19.12.2019 uznal obžalovaného Š. H. za vinného zo spáchania skutku v zmysle podanej obžaloby a pri zachovaní právnej kvalifikácie skutku z podanej obžaloby mu uložil trest odňatia slobody v trvaní troch rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Krajský súd v Košiciach na poklade odvolania prokurátora a obžalovaného rozsudkom sp. zn. 8To 33/2020 zo dňa 03.08.2020 zrušil napadnutý rozsudok vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu a uložil obžalovanému Š. H. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov a 6 mesiacov a na výkon tohto trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň v rámci súhrnného trestu zrušil výrok o treste uloženého rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 0T 195/2014 zo dňa 03.10.2014, ktorým bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Zároveň mu súd uložil trest zákazu výkonu podnikateľskej činnosti, zákazu výkonu funkcie štatutárneho orgánu alebo jeho člena, prokuristu právnickej osoby a akéhokoľvek iného podnikateľského subjektu vo výmere 6 rokov. Zároveň odvolanie obžalovaného zamietol. Uznesením zo dňa 23.09.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.11.2020 súd započítal odsúdeného Š. H. v rámci uloženého súhrnného trestu do vyššie uloženého trestu dobu výkonu trestu odňatia slobody od 27.08.2014 do 17.12.2014 a od 25.07.2017 do 05.10.2017. Najvyšší súd SR uznesením zo dňa 13.01.2022 dovolanie odsúdeného Š. H. podané proti vyššie uvedeného rozsudku Krajského súdu v Košiciach odmietol.

Podľa § 415 ods. 1, 3, 4 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne. Ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu. O návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a  
a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 4 Trestného zákona, ak ide o podmiennečné prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801>> Ak ide o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801>> Podmiennečne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa s obsahom návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Prešov v minimálnom stupni stráženia uložený mu rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8To 33/2020 zo dňa 03.08.2020 v trvaní 3 rokov a 6 mesiacov, pričom po započítaní výkonu trestu odňatia slobody v súvislosti s uloženým súhrnným trestom je predpokladaný koniec trestu 20.08.2023. Nakoľko odsúdenému Š. H. bol uložený trest odňatia slobody za zločin /konkrétne zločin skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona/, je možné podmiennečné prepustenie z výkonu tohto trestu po uplynutí dvoch tretín trestu /§ 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona/, pričom táto lehota uplynula dňa 20.06.2022, čo vplynulo nielen z pripojeného spisu vedeného na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 3T 67/2017 ale aj zo skráteneho výpisu klienta - odsúdeného vydaného ÚVV a ÚVTOS Prešov. Odsúdený Š. H. tak splnil formálnu podmienku umožňujúcu jeho podmiennečné prepustenie a tou je výkon zákonom stanovenej časti trestu odňatia slobody.

Súd zdôrazňuje, že podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody predstavuje závažnú zmenu spôsobu jeho výkonu a teda táto zmena by mala byť umožnená len odsúdenému, u ktorého je reálny predpoklad, že uložený trest odňatia slobody a jeho následný výkon už splnil svoj účel a ďalší bezprostredný výkon trestu už nie je potrebný. Súd preto dôsledne preskúmal aj splnenie materiálnej podmienky na podmiennečné prepustenie odsúdeného spočívajúcej v tom, či odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /§ 66 ods. 1 Trestného zákona/. Z hodnotenia odsúdeného podaného riaditeľom ÚVV a ÚVTOS Prešov, kde odsúdený aktuálne vykonáva trest odňatia slobody vyplýva pozitívne hodnotenie odsúdeného ako aj pozitívna resocializačná prognóza. Celkovo možno z tejto správy vyvodit' bezproblémový výkon uloženého trestu, kedy si odsúdený plnil svoje povinnosti, bol členom samosprávy odsúdených a tiež si príkladne plnil aj pracovné povinnosti, čoho výsledkom boli dve disciplinárne odmeny a ani jedno disciplinárne potrestanie. V správaní odsúdeného neboli počas výkonu trestu zaznamenané žiadne prvky, ktoré by mohli súd viesť k záveru, že by výkon trestu nemal na

odsúdeného výchovný vplyv. Odsúdený teda plnením svojich povinností počas výkonu trestu preukázal polepšenie.

Ďalším nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je pozitívna prognóza jeho budúceho správania. Zo správania odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody a z jeho postoja k plneniu si povinností v dobe výkonu trestu odňatia slobody je zjavné také polepšenie, že ďalší výkon trestu už nie je potrebný. Odsúdený Š. H. bol vo výkone trestu odňatia slobody za majetkovú trestnú činnosť a aj jeho predchádzajúce odsúdenia mali rovnaký charakter. Nejedná sa teda o osobu, ktorá by mala sklon sa správať agresívne a ohrozujúco pre svoje okolie. Navyše sa jednalo o trestnú činnosť, ktorú odsúdený spáchal ešte v roku 2013. Odsúdený má stabilné rodinné prostredie, v ktorom aktuálne dominuje jeho družka s maloletým synom, pred nástupom na výkon trestu bol odsúdený zamestnaný a je vysoký predpoklad, že sa ďalej zamestná, čím si vytvorí materiálne podmienky pre to, aby nebol nútený páchať trestnú činnosť majúcu majetkový základ. Odsúdený má teda nielen z výkonu trestu ale aj pred jeho nástupom vybudované dobré pracovné návyky a vytvorené stabilné rodinné prostredie a preto sa súd stotožnil s názorom riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov, že resocializačná prognóza odsúdeného je priaznivá a riziko recidívy je nízke. Súd pritom prihliadol aj na to, že odsúdený aktuálne vykonáva trest odňatia slobody v ústave s najnižším, teda minimálnym stupňom stráženia. Súd tiež zdôrazňuje uloženie trestu zákazu činnosti spočívajúcej vo vykonávaní podnikateľskej činnosti v širokom vymedzení v trvaní až šesť rokov, čo súd považuje tiež za významný preventívny fakt prispievajúci k pozitívnej prognóze resocializácie odsúdeného, pretože výkon tohto trestu bude na neho pôsobiť výchovne aj po prepustení z výkonu trestu.

Z vyššie uvedených dôvodov má súd za to, že odsúdený splnil tak formálne ako aj materiálne zákonné podmienky na podmienené prepustenie, a preto súd návrhu odsúdeného po podmienené prepustenie vyhovel a rozhodol tak, ako je uvedené v prvom výroku tohto uznesenia.

Na strane druhej súd musel nevyhnutne zohľadniť skutočnosť, že Š. H. bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, z toho vo všetkých prípadoch mu bol uložený trest odňatia v jeho nepodmienečnej forme, resp. pôvodne uložený trest odňatia slobody s podmieneným odkladom bol z dôvodu porušenia vedenia riadneho života v skúšobnej dobe premenený na trest odňatia slobody nepodmienečný. Súd tiež nemôže opomenúť ani trestné konanie, ktoré sa v súčasnej dobe vedie na Okresnom súde Banská Bystrica a v ktorom odsúdený figuruje v procesnom postavení obžalovaného. Súd však v tomto prípade zdôrazňuje prezumpciu neviny, ako Ústavou SR garantovaný princíp, ktorý musí rešpektovať aj v prípade rozhodovania o tomto návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd uložil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 7 rokov a zároveň uložil aj probačný dohľad nad správaním sa odsúdeného v trvaní troch rokov, teda v oboch prípadoch v maximálnej možnej zákonnej dĺžke. Tak dlhú skúšobnú dobu považuje súd za potrebnú na to, aby mohol sledovať správanie sa odsúdeného po podmienenom prepustení a skutočne dôsledne dbať na vedenie riadneho spôsobu života, ktorý odsúdený deklaruje s tým, že súčasné odsúdenia, resp. aktuálne vedené trestné stíhanie je dôsledkom jeho minulého života, ktorý už ale viesť nechce. V rámci probačného dohľadu uložil odsúdenému povinnosť sa v skúšobnej dobe zamestnať alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, čo bude mať z pohľadu súdu preventívny účinok na dovŕšenie nápravy odsúdeného z hľadiska vytvorenia materiálnych podmienok na vedenie riadneho života a udržania si pracovných návykov. Okrem toho súd zachovávajúc prezumpciu neviny, ako už vyššie uviedol, uložil odsúdenému povinnosť riadnej účasti na súdnom konaní vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 7Tk 1/2021, ktorá mu ako obžalovanému vyplýva z Trestného poriadku ale je tiež zvýraznená ako povinnosť v rámci probačného dohľadu, ako nástroj toho, aby sa odsúdený mal možnosť (čo aj sám deklaroval) vyrovnáť so svojou minulosťou.

Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu. Sťažnosť má odkladný účinok.