

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 6C/27/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314201260
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Slováková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5314201260.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v spore žalobcu: G. E., nar. XX.XX.XXX, X. Q. X. XXXX proti žalovanému: T. E., nar. XX.XX.XXXX, X. Q. X. XXXX, v konaní o návrhu navrhovateľky na určenie vyživovacej povinnosti manželského výživného takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 6C/27/2014-52 zo dňa 26.06.2014 v spojení s opravným uznesením č.k. 6C/27/2014-62 zo dňa 11.12.2015, vo výroku o povinnosti žalovaného zaplatiť súdny poplatok, o p r a v u j e

z nesprávne uvedeného:

„Odporca j e p o v i n n ý zaplatiť na účet Okresného súdu v Čadci titulom súdneho poplatku 64,50 Eur, do 3 dní po právoplatnosti rozsudku.“

na správne uvedené:

„ Odporca j e p o v i n n ý zaplatiť na účet Okresného súdu v Čadci titulom súdneho poplatku 21,50 Eur, do 3 dní po právoplatnosti rozsudku.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Čadca o podanom návrhu rozhodol rozsudkom č. k. 6C/27/2014-52 zo dňa 26.06.2014. Dňa 11.12.2015 súd vydal opravné uznesenie č.k. 6C 27/2014-62, ktorým opravil číslo konania uvedené v písomnom vyhotovení rozsudku. Následne pri spisovom preverení mal súd zistené, že vo výroku, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť súdny poplatok za návrh bola nesprávne uvedená výška súdneho poplatku.

2. Podľa § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 220 ods. 1 C.s.p., v písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách "V mene Slovenskej republiky" uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov rozhodujúcich vo veci, presné označenie strán a ich zástupcov, iných subjektov, označenie prejednávaného sporu, výrok, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania, o tom, na ktorý súd sa odvolanie podáva a o náležitostiach odvolania, poučenie o možnosti exekúcie a deň a miesto vyhlásenia..

4. Podľa § 219 ods. 4 C.s.p., len čo súd vyhlási rozsudok, je ním viazaný, to znamená, že na rozsudku nemôže súd, ktorý ho vyhlásil zásadne nič meniť. Výnimkou z tejto zásady je ustanovenie § 220 C.s.p., ktoré umožňuje vykonať a to aj bez návrhu, za splnenia určitých podmienok opravu rozsudku. Vzhľadom na to, že ide o výnimku z ustanovenia § 219 ods. 4 C.s.p., nemožno toto ustanovenie vykladať obšírne a je nutné pripustiť jeho použitie len v prípadoch v ňom uvedených. Je preto možné opraviť rozsudok

podľa § 224 O.s.p. len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozsudku a ktoré sú každému zrejme. Pochybenia iného rázu nie je možné napravovať vydaním opravného uznesenia v zmysle ustanovenia § 224 C.s.p..

5. Pri vyhlásení rozsudku, v časti povinnosti žalovaného zaplatiť súdny poplatok došlo zo strany súdu k chybe v počítaní. V písomnom odôvodnení rozsudku súd uviedol, že súdny poplatok bol vyrubený v zmysle ustanovení § 7 ods. 5 a 11 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov. A teda súdny poplatok mal byť vyrubený podľa položky 8a) sadzobníka súdnych poplatkov v spojení s ustanovením § 7 ods. 5 a 11 zákona č. 71/1992 Zb. vo výške 21,50 € (mesačné výživné = 30,00 €, (30,00 € x 12 mesiacov) x 3 roky = 1 080,00 €, z nich 2% predstavujú po zaokrúhlení sumu 21,50 € (1 080 x 0,02).

6. Súd mal preukázať, že došlo k pochybeniu vo výroku rozsudku, kde súd zaviazal žalovaného k povinnosti zaplatiť súdny poplatok za návrh v nesprávnej výške. Túto písársku chybu súd opravil v súlade s § 224 O.s.p., nakoľko pre toto rozhodnutie boli splnené zákonné podmienky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.