

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 12C/64/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116206347
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Ivanko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6116206347.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica sudcom JUDr. Danielom Ivankom, PhD., v spore žalobcu Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. so sídlom Dostojevského rad 4, 802 74 Bratislava, IČO: 00 151 700, proti žalovanému Y. T. F., nar. XX. XX. XXXX, trvalý pobyt cudzinca na území Slovenskej republiky Y. F. F., o zaplatenie 131,30 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 131,30 eura v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalobca má n á r o k na náhradu trov konania od žalovaného v plnej výške.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 08. 04. 2016 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 131,30 eura s príslušenstvom, ktorú odôvodnil tým, že so žalovaným uzavrel dňa 08. 04. 2013 poistnú zmluvu číslo 0359759776 o kapitálovom životnom a úrazovom poistení typu FLEXI ŽIVOT so začiatkom poistenia od 10. 04. 2013. Na základe zmluvy bol žalovaný povinný platiť poistné vo výške 44,10 eura v mesačných poistných obdobiach so splatnosťou k 10. dňu v mesiaci. Žalovaný neevduje úhradu poistného, ktoré bolo splatné dňa 10. 04. 2013, 10. 05. 2013, 10. 06. 2013. Poistná zmluva zanikla v lehote 3 mesiacov od nezaplatenia prvého poistného, t.j. dňa 10. 07. 2013, vrátane. Dĺžné poistné za obdobie od 10. 04. 2013 do zániku predstavuje sumu 131,30 eura. Na základe uvedeného sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 131,30 eura a nahradiť trovy konania vo výške 16,50 eura za zaplatený súdny poplatok.

2. Súd zistil, že žalovaný je cudzím štátnym príslušníkom, občanom Poľskej republiky, ktorý má registrovaný pobyt na území Slovenskej republiky od 24. 01. 2011. Žalovaný cudzinec má od 31. 07. 2015 evidovaný pobyt na území Slovenskej republiky v meste Banská Bystrica. Previerkou na adrese predchádzajúceho pobytu bolo zistené, že žalovaný sa na území Slovenskej republiky nezdržuje už dlhšie obdobie a žije a pracuje v Anglicku, iné informácie o pobyte cudzinca sa súdu zistiť nepodarilo. Nakoľko sa súdu v konaní pobyt žalovaného zistiť nepodarilo, uznesením č.k. 12C/64/2016-25 zo dňa 08. 06. 2016 mu bola na zastupovanie v konaní ustanovená opatrovníčka. Návrh spolu s prílohami bol doručený do vlastných rúk opatrovníčke žalovaného dňa 09. 06. 2016, k podanému návrhu sa nevyjadřila.

3. Podľa § 297 druhá veta písm. b) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia vecí, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

4. Podľa § 219 ods. 3 prvá veta CSP, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením.

5. Podľa § 788 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“), poisťnou zmluvou sa poisťiteľ zaväzuje poskytnúť v dojednanom rozsahu plnenie, ak nastane náhodná udalosť v zmluve bližšie označená a fyzická alebo právnická osoba, ktorá s poisťiteľom poisťnú zmluvu uzavrela, je povinná platiť poisťné.

6. Podľa § 801 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poisťenie zanikne aj tak, že poisťné za prvé poisťné obdobie alebo jednorazové poisťné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

7. Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poisťiteľ má právo na poisťné za dobu do zániku poisťenia.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. Nakoľko predmetom spotrebiteľského sporu podľa § 290 CSP je zaplatenie sumy 131,30 eura, ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci a skutkové tvrdenia strán nie sú sporné, pojednávanie nebolo treba podľa § 297 písm. b) CSP nariadiť. Podľa § 219 ods. 3 CSP bolo miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku oznámené na úradnej tabuli a na webovej stránke súdu od 15. 07. 2016 do 21. 07. 2016.

11. Preskúmaním listín predložených žalobcom má súd preukázané, že žalovaný uzatvoril so žalobcom dňa 09. 04. 2013 poisťnú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX so začiatkom poisťenia od 10. 04. 2013 na dobu určitú do 09. 04. 2053, s mesačnou lehotou platenia poisťného. Nakoľko žalovaný neuhradil žalobcovi poisťné za prvé poisťné obdobie, ktoré nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti, poisťná zmluva zanikla podľa § 801 ods. 1 Občianskeho zákonníka dňa 10. 07. 2013. Žalobca má podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, právo na poisťné za dobu do zániku poisťenia, t.j. nezaplatené poisťné od 10. 04. 2013 do 10. 07. 2013, ktoré predstavuje 131,30 eura. O zániku poisťnej zmluvy informoval žalobca žalovaného listom zo dňa 26. 08. 2013 .

12. Na základe uvedeného súd podanej žalobe vyhovel a žalovaného zaviazal na zaplatenie dlžnej sumy žalobcovi vo výške 131,30 eura, ktorá predstavuje dlžné poisťné z uzatvorenej poisťnej zmluvy číslo XXXXXXXXXXXX za obdobie od 10. 04. 2013 do 10. 07. 2013.

13. O trovách konania rozhodol súd podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 255 ods. 1 CSP tak, že v spore v celom rozsahu úspešnému žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania voči v spore neúspešnému žalovanému. O výške náhrady trov konania rozhodne podľa § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže podať odvolanie strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané, v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Banská Bystrica, v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže sa oprávnený domáhať jeho núteného výkonu v exekučnom konaní.