

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 1T/41/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722013007  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5722013007.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Martin dňa 16.08.2022 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste sp. zn. 1 Pv 217/22/5506 zo dňa 19.07.2022, súdu doručенú dňa 19.07.2022, uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Martin a obvineným F. A., nar. XX.XX.XXXX, v tomto znení:

#### Obvinený

F. A. H. J. B. M. L. , nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom mesto F., adresa na doručovanie písomností: F. - X., F.. L. XX/XX, t. č. vo výkone väzby v ÚVV a ÚVTOS Žilina

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 11.03.2022 približne v čase 22.30 hod. na ul. X.Á. XX, F. - X., prišiel k dverám bytu, v ktorom býva poškodený Z. Z.Ý., pričom začal búchať do dverí, ktoré mu následne išiel otvoriť poškodený, potom začal na poškodeného kričať so slovami „kto si myslíte že ste, že dole máme zábavu a rušíte nás“, na čo mu poškodený povedal, aby išiel preč lebo tam nemá čo robiť, v dôsledku čoho ho chytil za tričko so slovami „čo si o sebe myslíš ty čurák, ty nevieš kto ja som“, a odstrčil ho od seba, pričom ho udrel jedenkrát rukou zovretou v päšť do oblasti tváre nad pravé oko, následne poškodený vytiahol z obavy pred ďalším útokom zbraň zn. CZ P10, ktorú má v legálnej držbe, a vyzval obvineného, nech ide preč, inak sa ňou bude brániť, avšak obvinený skočil na poškodeného, stiahol ho na zem v chodbe pred bytom a tam ho opakovane udieral do oblasti tváre a hlavy, pričom sa poškodený bránil a kryl seba ako aj zbraň, aby mu ju obvinený nevytrhol z ruky, čím uvedeným konaním poškodený Z. Z.Ý., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F.. P. XXXX/X, F., toho času X.Á. XX, F. - X., utrpel tržnú ranu situovanú v oblasti nad pravou očnicou veľkosti 1,5 cm, pričom z medicínskeho a súdno-lekárskeho hľadiska sa jedná o poranenia ľahkého stupňa, ktoré ho obmedzovalo v obvyklom spôsobe života v trvaní 10 dní,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví,

č í m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Súd podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. zaraďuje obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. ukladá obvinenému F. A., nar. XX.XX.XXXX ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému F. A., nar. XX.XX.XXXX ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Z. Z., nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom F.. P. XXXX/X, F., toho času X.Á. XX, F. - X., škodu 122,-€ (jednostodvadsaťdva eur).

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Martine podala na Okresný súd Martin dňa 19.07.2022 návrh na schválenie dohody o vine a treste vo veci vedenej pod sp. zn. 1T/41/2022 v súlade s ust. § 233 ods. 1 Tr. por. obsahujúcom náležitosti uvedené v § 233 ods. 2 Tr. por. dodržiavajúc aj ust. § 233 ods. 3 Tr. por.

Samosudca návrh dohody o vine a treste preskúmal a podľa jeho obsahu a tiež podľa obsahu spisu v súlade s ust. § 331 ods. 1 písm. a/ Tr. por. určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste. Na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.08.2022 bol prejednaný podaný návrh na schválenie dohody o vine a treste v súlade s ust. § 332 ods. 1 Tr. por. a za stálej prítomnosti samosudcu, zapisovateľky, prokurátorky, obvineného, obhajkyne v súlade s ustanovením § 333 ods. 1 Tr. por.

Na verejnom zasadnutí prokurátorka predniesla návrh na schválenie dohody o vine a treste v tom znení ako bol podaný v súlade s ust. § 333 ods. 2 Tr. por. Následne samosudca postupom podľa § 333 ods. 3 Tr. por. zistil formou otázok, že obvinený rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdával práva na verejný súdny proces, taktiež rozumel, čo tvorí podstatu skutku, ktoré sa mu kladie za vinu, rovnako bol poučený ako obvinený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, tiež, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a s týmto obhajcom sa mohol radiť o spôsobe obhajoby, rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu - prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, v nej uvedeného, potvrdil tiež, že bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za tento trestný čin - prečin kladený mu za vinu, dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin - prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, súhlasil s navrhovaným trestom, prijal ho, v stanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, ochrannému opatreniu - ochrannému protialkoholickému liečeniu ústavnou formou, nahradí škodu v rozsahu dohody, uvedomoval si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, pričom bola v rámci kladenia otázok obvinenému splnená podmienka uvedená v § 334 ods. 1 Tr. por., teda, že obvinený na všetky kladené otázky podľa ustanovenia § 333 ods. 3 Tr. por. odpovedal „áno“.

Po vyjadrení sa obvineného ku všetkým otázkam súd zistil vyjadrenia ostatných a už po predchádzajúcom oboznámení sa s obsahom návrhu dohody o vine a treste a vychádzajúc aj z obsahu spisu sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z obsahu spisu tiež vyplýva, že obvinený využil možnosť konať o dohode o vine a treste. O konaní o dohode o vine a treste bola spísaná zápisnica na Okresnej prokuratúre Martin dňa 19.07.2022, ktorá

obsahuje účastníkov konania o dohode o vine a treste, vrátane poučení všetkých prítomných, tiež upozornenie pre obvineného, otázky prokurátorky obvinenému a jeho odpovede a na podklade tejto zápisnice o konaní o dohode o vine a treste bola ešte toho istého dňa, t. j. 19.07.2022 v súlade s ust. § 232 ods. 7, ods. 8 Tr. por. uzavretá dohoda o vine a treste v tom znení, ako je uvedená aj v návrhu prokurátorky súdu na schválenie dohody o vine a treste. Z obsahu spisu tiež vyplýva, že boli splnené všetky zákonné podmienky na jej uzavretie a súčasne, že obvinený vyhlásil, že navrhuje uzavretie dohody o vine a treste v intenciách dohody a súhlasil tiež s jej predložením Okresnému súdu v Martine.

Súd mohol v súlade s ust. § 334 ods. 1 Tr. por. rozhodovať len o skutku, jeho právnej kvalifikácii, primeranosti trestu, ochrannom opatrení, náhrade škody v rozsahu uvedenom v návrhu na dohodu o vine a treste, keďže obvinený na všetky otázky odpovedal „áno“ a následne v súlade s ust. § 334 ods. 4 Tr. por. túto dohodu o vine a treste schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil na konanom verejnom zasadnutí tak, ako bol uvedený v návrhu na schválenie dohody o vine a treste.

Z obsahu skutku uvedeného aj vo výrokovej časti tohto rozsudku je nesporné a obvineným priznané, že inému úmyselne ublížil na zdraví, čím spáchal prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona. Zákonu neodporuje ani dohodnutý trest, ochranné opatrenie, náhrada škody tak, ako je to uvedené aj vo výrokovej časti tohto rozsudku a s použitím zákonných ustanovení uvedených taktiež aj vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§334 ods. 4 Tr. por.).  
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.  
Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením. ( § 334 ods. 5 Tr. por.)