

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9C/155/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512209791
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:2512209791.5

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci žalobcu: D. Q., nar.: XX.XX.XXXX, U. XX/XX, R., právne zastúpeného advokátom JUDr. Igorom Horanským so sídlom Trebatice 187, proti žalovanému: E. R., nar.: XX.XX.XXXX, U. XXX/X, R., o náhradu škody na zdraví, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Piešťany dňa 24.08.2012 sa navrhovateľ voči odporcovi domáhal náhrady škody na zdraví spôsobenej mu trestným činom a náhrady trov konania.
2. Uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 13. marca 2014, č.k.: 9C 155/2012 - 24 súd konanie v časti o zaplatenie sumy 2.264,80 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne z tejto sumy od 24.08.2012 do zaplatenia, zastavil.
3. Uznesením č.k. 9C/155/2012-42 zo dňa 16. októbra 2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.07.2015, súd konanie s použitím § 110 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) prerušil.
4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), (1) Ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace. (2) Ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 470 CSP, (1) Ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti. (2) Právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované. Ak sa tento zákon použije na konania začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, nemožno uplatňovať ustanovenia tohto zákona o predbežnom prejednaní veci, popretí skutkových tvrdení protistrany a sudcovskej koncentrácií konania, ak by boli v neprospech strany. (3) Na lehoty, ktoré dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona neuplynuli, sa použijú ustanovenia tohto zákona; ak však zákon doteraz ustanovoval lehotu dlhšiu, uplynie lehota až v tomto neskoršom čase.
6. Podľa § 163 CSP, (1) Ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace. (2) Ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 473 CSP, zrušuje sa zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok.

8. Podľa § 110 OSP v znení účinnom do 30.06.2016, ak to účastníci zhodne navrhnú alebo ak sa neustanovia bez predchádzajúceho ospravedlnenia na pojednávanie, súd konanie preruší, ak sa to neprieči účelu konania. Ak ide o konanie o rozvod, preruší súd v týchto prípadoch konanie vždy.

9. Podľa § 111 odsek 3 OSP v znení účinnom do 30.06.2016, ak je konanie prerušené podľa § 110, súd v ňom pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; s výnimkou konania o rozvod môže súd na návrh pokračovať v konaní i pred uplynutím tejto lehoty, ak sú pre to závažné dôvody. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

10. S účinnosťou od 01.07.2016 bol zrušený zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok a nahradený zákonom č. 160/2015 Z.z. Civilným sporovým poriadkom, pričom v zmysle § 470 odsek 1 CSP je na toto konanie potrebné aplikovať CSP. Avšak v zmysle § 470 odsek 3 CSP v spojení s § 111 OSP v tomto prípade platila lehota na podanie návrhu na pokračovanie v konaní v trvaní 1 roka.

11. Nakoľko žiadna zo strán v lehote 1 roka od právoplatnosti uznesenia č.k. 9C/155/2012-42 nenavrhol pokračovať v konaní, súd s použitím § 163 CSP konanie zastavil.

12. Podľa § 256 CSP, (1) Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Podľa § 262 odsek 1 CSP), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. O nároku na náhradu trov konania strán súd rozhodol s použitím § 256 odsek 1 CSP a contrario. Nakoľko obe strany mali možnosť podať návrh na pokračovanie v konaní, a takýto návrh nepodala žiadna zo strán, z procesného hľadiska platí, že zastavenie konania rovnako zavinili obe strany. Sú preto žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa 357 písmeno a/ CSP, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Piešťany (doručovacia adresa: Nálepkova 36, 921 01 Piešťany), písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).