

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/18/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010485
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010485.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 15.08.2022 takto

rozhodol:

Obvinený:

A. T., U.. XX.XX.XXXX H. R., F.. R. R., N. XXXX/XX, K. na N. písomností: Ú.H. R., V. X,

sa uznáva za vinného, že

dňa 05.04.2021 v čase o 14.15 h. v obci Hrubý Šúr viedol osobné motorové vozidlo zn. BMW 530, čierna metalíza, Y.: R.-XXXZX, kedy príslušníci PMJ PZ OPP KR PZ v BA, ktorý boli velený do Akcie I.A3, počas ktorej v zmysle platných nariadení mali venovať zvýšenú pozornosť protipandemickým opatreniam spozorovali vyššie uvedené vozidlo, ktoré prichádzalo z Trnavského kraja do Bratislavského kraja, pričom keď vodič spozoroval hliadku prudko zabrzdil a odstavil svoje vozidlo ku krajnici cca. 100 metrov od pevne stanoveného bodu hliadky, na čo sa zhodli osádka vyššie uvedeného motorového vozidla na pešo skontrolovať, následne z vozidla zo strany vodiča vystúpila osoba mužského pohlavia, ktorá bola vyzvaná aby preukázala doklad totožnosti, na čo osoba mužského pohlavia uviedla, že nemá svoje osobné údaje u seba ale má ich v aute a uviedol meno, ktoré následnou lustráciou bolo zistené, že sa takáto osoba nenachádza v evidenciách, následne osoba bola opakovane vyzvaná aby uviedla svoje osobné údaje na čo osoba opätovne zavádzala, následne sa presunuli k vyššie uvedenému vozidlu, kde osoba mužského pohlavia vzhľadom na jej zdravotný stav nasadla do motorového vozidla, kde osoba začala klásť aktívny odpor a dala sa na útek z miesta kontroly do otvoreného priestoru, na čo po krátkom prenasledovaní boli voči osobe použité donucovacie prostriedky a to hmaty a chvaty v zmysle § 51 ods. 1 písm. c) Zák. č. 171/1993 Z.z. a príloženie pút v zmysle § 5 ods. 1 písm. a) Zák. č. 171/1993 Z.z. pričom osoba po zadržaní bola stotožnená ako A. T. a následnou lustráciou bolo zistené, že viedol motorové vozidlo i napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT 326/20 z 30.10.2020 právop. 30.10.2020 mu bol uložený okrem iného trest zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 roky a 6 mesiacov a trestným rozkazom BA III trestným rozkazom č. OT 4/2021 zo dňa 10.01.2021, právop. 10.01.2021 mu bol okrem iného uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlo po dobu 3 rokov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1, písm. d Trestného zákona

Podľa § 44 Tr. zákona, súd u obvineného upúšťa od uloženie súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 07.01.2022, sp. zn. 6Tk 4/2021 právoplatný dňa 05.04.2022 v spojení s rozsudkom KS Bratislava sp. zn. 3To 22/2022 zo dňa 05.04.2022 ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov so zaradením do UVTOS so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).