

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 7T/38/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116011132  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116011132.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Jozef Mikluš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

A. P. G. , E.. XX.XX.XXXX K. S. L.; J. I. K. F. F. Č.. XXX, F.. S. L., I. Z. Z.

A. I., E.. XX.XX.XXXX K. K. E. J.; J. I. I. Č.. XX/XX, G. E. J.; Š. S. K. Z.,

uznávajú sa vinnými, že

- v objekte Obvodného oddelenia PZ Košice - Staré Mesto na ul. Z. Č.. X v Košiciach v trestnom konaní vedenom pod sp. zn. ČVS:ORP-4774/SM-KE-2014 vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, obvinený A. P. v procesnom postavení svedka - poškodeného dňa 15.01.2014 a obvinená A. I. v procesnom postavení svedka dňa 19.01.2014, po predchádzajúcom zákonom poučení o trestných následkoch krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona a krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Trestného zákona, vypovedali vo svojich výpovediach pred vylúchajúcim policajtom v rozpore so skutočnosťou o okolnostiach vyšetrovaného trestného činu, pričom za jeho páchatela nepravdivo označili W. Z. v snahe vzniesť menovanému poškodenému obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku za vyšetrovaný prečin, k čomu však v dôsledku náležitého zistenia skutkového stavu veci nedošlo

t e d a

- iného lživo obvinili z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie,  
- ako svedkovia v trestnom konaní pred policajtom uviedli nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie,

tým s p á c h a l i

- prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona,  
- prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 trestného zákona.

z a t o s a

o d s u d z u j ú

1/ A. P.

Podľa § 42 ods. 1, 346 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd pri povolení podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T 76/2014 dotyčného Michala Leščinského ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

2/ A. I.

Podľa § 42 ods. 1, 346 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd pri povolení podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.