

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 14C/75/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814204690
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Fedor
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3814204690.7

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: Eurocentrum Credit, s.r.o., IČO: 46 013 873, so sídlom 972 31 Jalovec, Mlynská 557/29, proti žalovanému: Z. A., nar. X.XX.XXXX, bytom O., adresa na doručovanie O., P. XX/X, o zaplatenie úroku z omeškania, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žalovanému nepriznáva právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 11.3.2014 sa pôvodný žalobca Ing. Ján Kotian - M.A.B.E.S domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie 0,276% ročného úroku z omeškania z nesplatenej istiny 33.193,92 EUR do 20.8.2008 až do zaplatenia istiny. Na pojednávaní dňa 17.4.2015 žalobca zmenil svoj návrh na začatie konania tak, že žiadal, aby súd zaviazal žalovaného k povinnosti zaplatiť žalobcovi 8,5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 33.193,92 EUR od 11.03.2011 do zaplatenia istiny. Tunajší súd uznesením č.k. 14C/75/2014-30 zo dňa 21.5.2015 túto zmenu pripustil. Keďže žalovaná pohľadávka bola postúpená, súd na návrh pôvodného žalobcu uznesením č.k. 14C/75/2014-38 zo dňa 23.9.2015 pripustil zmenu v osobe žalovaného, ktorým sa stala spoločnosť Eurocentrum Credit, s.r.o..

Dňa 15.3.2016 bolo tunajšiemu súdu doručené späťvzatie žaloby. Žalobca v ňom dôvod späťvzatia neuviedol.

Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Vzhľadom na späťvzatie žaloby a v zmysle citovaných ustanovení, súd konanie zastavil. Vo veci sa už konali pojednávania, žalovaný však so späťvzatím nevyjadril nesúhlas.

Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Vzhľadom na to, že žalobca zobral žalobu späť, procesne tak zavinil zastavenie konania. Žalovaný by tak mal právo na náhradu trov konania. Žalovaný si však trovy neuplatnil, preto mu súd ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Prievidza v troch vyhotoveniach. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Prievidza v troch vyhotoveniach. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.