

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/98/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716010187
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3716010187.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 20. júla 2016, vydal tento

r o z h o d o l :

obvinený P. E. nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom F. W., adresa na doručovanie písomností F. W., H. XXXX/XX-XX, J.,

je vinný, že

potom, čo si dňa 02.03.2016 asi o 15.50 hod. v F. W., pri garážach na sídlisku H., od neznáameho muža neoprávnene kúpil pre vlastnú potrebu 1 ks plastového vrečka s obsahom vysušeného rastlinného materiálu hnedej farby, tento pri sebe neoprávnene prechovával aj o 16.15 hod., dňa 02.03.2016, kedy v F. W., v priestoroch parku pri pamätníku X. na J. M.R. Q., v priebehu služobného zákroku príslušníkov Mestskej polície mesta Považská Bystrica, vytiahol z vnútorného vrečka bundy, ktorú mal oblečenú, toto plastové vrečko s obsahom vysušeného rastlinného materiálu hnedej farby, vložil si ho do úst a prehltol ho, po čom bol hospitalizovaný na internom oddelení Nemocnice s poliklinikou v Považskej Bystrici, do dňa 04.03.2016, kedy v čase asi o 08.00 hod., pri vykonanom gastrokopickom vyšetrení, za pomoci endoskopu mu bolo z tráviaceho traktu, z priestoru medzi žalúdkom a tenkým črevom vytiahnuté priesvitné plastové vrečko s obsahom vysušeného rastlinného materiálu hnedej farby, a následným kriminalisticko-expertíznym skúmaním bolo zistené, že v plastovom uzatváracom vrečku sa nachádzali rozdrobené časti rastlín rodu Cannabis (konopa) o hmotnosti 0,23 g s obsahom tetrahydrokanabinolu (THC), v množstve väčšom ako 30 mg, ktoré množstvo zodpovedá jednej obvykle jednorazovej dávke na použitie, pričom podľa Zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch, v znení neskorších predpisov a jeho príloh, rastliny rodu Cannabis - konope, sú zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC), ako hlavná aktívna zložka konope je zaradený do I. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku,

t ý m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. a

podľa § 44 Tr. zák. sa u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu k rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 2T/63/2016, zo dňa 26.05.2016, právoplatný dňa 26.05.2016, v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 2T/63/2016, zo dňa 10.06.2016, právoplatný dňa 15.06.2016, ktorým bol uznaný vinným zo zločinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) , ods. 2 písm. c) Tr. zák., s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zák. a z prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a) Tr. zák., za čo mu bol uložený úhrnný trest v trvaní tri roky, podmienčne odložený, za súčasného uloženia probačného dohľadu na skúšobnú dobu troch rokov a zároveň uloženým obmedzením spočívajúcim v zákaze požívania psychoaktívnych a iných návykových látok pri uložení povinnosti spočívajúcej v príkaze podrobiť sa súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku a uloženej povinnosti spočívajúcej v príkaze podrobiť sa liečeniu závislosti od psychoaktívnych látok, nakoľko trest považuje súd uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okres prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).