

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/26/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716010113
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716010113.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Viktorom Markom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20. 07. 2016 vo Zvolene, takto

rozhodol:

Obvinený F. G. nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom M. XXXX/XX, F. - R.,

uznáva sa za vinného, preto že

dňa 27. novembra 2014 v čase asi o 14.14 h z bližšie nezisteného miesta z mailovej adresy B..E. potvrdil prijatie e-schop objednávky G.. E. G., riaditeľa Základnej školy s Materskou školou D., okres Q. na gastro zariadenie do školskej jedálne v hodnote 979,09 Eur, ktoré ale dodať v úmysle nemal, následne dňa 01.12.2014 už ako osoba vystupujúca v mene spoločnosti INOXM Gastrotechnika, s.r.o., so sídlom K.. T. XXXX/XX, F. F., IČO: XX XXX XXX zaslala prostredníctvom emailu za uvedený gastrotovar faktúru č. Q. vo výške 97,09 Eur, ktorú G.. E. G. dňa 02.12.2014 prostredníctvom internet bankingu z miesta sídla Základnej školy s Materskou školou D., Š. XX/XX v uvedenej výške na číslo účtu XXXXXXXXXX/XXXX uhradil, pričom platbu v mene spoločnosti INOXM Gastrotechnika, s.r.o., mailom potvrdil ako prijatú a dodanie tovaru prisľúbil do konca mesiaca december 2014 alebo začiatkom mesiaca január 2015, kde však toto objednané gastro zariadenie doposiaľ aj napriek viacerým výzvam nedodal, ktorým konaním spôsobil Základnej škole s Materskou školou D., so sídlom T. X, XXX XX D., zastúpenej riaditeľom G.. E. G., nar. XX.XX.XXXX škodu vo výške 979,09 Eur,

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil ta na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. Trenčín sp. zn. 8T/105/2014 zo dňa 17. 12. 2014, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/26/2015 zo dňa 17. 08. 2015, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov, s podmienienným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu vo výmere 24 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Ostatné výroky rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/105/2014 zo dňa 17. 12. 2014, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/26/2015 zo dňa 17. 08. 2015 ostávajú týmto nezmenené.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodeným spôsobenú škodu, a to:

- Základná škola s Materskou školou v D., so sídlom T. X, XXX XX D., vo výške 979,09 Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak bol odpor vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.