

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/113/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816010223
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6816010223.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 20. júla 2016 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený: T. O.,
B.. XX. XX. XXXX P. G., O. X. Y.Š., W. XXX, C. G.,

je vinný, že

v období od 25. 04. 2016 do 29. 04. 2016 v katastrálnom území mesta Y., C. G. v lokalite zv. „K.“ z parcely registra „S. Č.. XXXX/X z lesného porastu č. XXX patriaceho do lesného pôdneho fondu bez povolenia odcudzil 2,5 prn suchého palivového dreva drevnej hmoty druhu buk a hrab o priemere kmeňov od 10 do 25 cm a v dĺžkach od 2,0 do 2,3 m, čím konal v rozpore so Všeobecne záväzným nariadením Mesta Jelšava zo dňa 26. 10. 2012 o ochrane lesov vo vlastníctve Mesta Jelšava, podľa ktorého je povolený zber dreva po ťažbe do maximálneho priemeru hrúbky 7 cm, čím svojim konaním spôsobil Mestským lesom Jelšava, s. r. o., Nám. republiky 500, 049 16 Jelšava, IČO: 31686541 majetkovú škodu vo výške 49,98 €, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T/53/2015 zo dňa 28. 05. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19. 06. 2015, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 150 hodín, ktorý doposiaľ ešte nevykonal,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktoré patrí do lesného pôdneho fondu a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.