

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4T/38/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116010954
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116010954.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.7.2016 predseda senátu JUDr. Ladislav Bujňák v trestnej veci obžalovaného Y. P., A.. XX.X.XXXX Q. X. A. Q., S. W. X. A. Q., M. Č.. X, F. W. O.G., O. Č.. XX, S.. Č.. E. XX.X.XXXX Q. Q. Q. Ú. Q. O. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona za použitia ustanovenia § 138 písm. e/ Tr. zákona a prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona takto

rozhodol:

Obžalovaný:

Y. P. - A.. XX.X.XXXX Q. X. A. Q., S. W. X. A. Q.,
M. Č.. X, F. W. O., O. Č.. XX S.. Č.. E.
XX.X.XXXX Q. Q. Q. Ú. Q. O.

u z n á v a s a v i n n ý m, ž e

1/ v Košiciach na ulici W. Č. XX, v čase od 07. januára 2016 od 19.00 hodiny do 08. januára 2016 do 07.40 hodiny, po vypáčení vchodových dverí sa vlámal do prevádzky kaderníctva - Š. O. Y., odkiaľ odcudzil dva prístroje na kozmetické a telové ošetrenie neznámej značky a typu v hodnote 1933,16 Eur, 29 kusov voňaviek značky V. v hodnote 727,71 Eur, rôzne líčidlá neznámeho počtu, sadu na gélové nechty patriace poškodenej Y. Š., ďalej AKU skrutkovač značky W. v plátenej taške v hodnote 150,56 Eur, kapsičku s dokladmi a to OP číslo X. XXXXXX, VP číslo E 4131942, kartou poistenca Q., bankomatovou kartou X., dokladmi od vozidla značky I. W. B. O. XXX G. spoločnosti I.- S., elektronickým OEV číslo Y. XXXXX, zákonným poistením, bielou kartou a náhradným kľúčom od vozidla patriace poškodenému L. Š. a napokon kovový kozmetický kufrík s nechtovou kozmetikou v hodnote 296,90 Eur patriaci poškodenej D. Č.Á., čím takto poškodenej Y. Š. spôsobil celkovú škodu vo výške 2.660,87 Eur, poškodenému L. X. spôsobil celkovú škodu vo výške 150, 56 Eur, poškodenej D. Č. spôsobil celkovú škodu vo 296,90 Eur a poškodením vchodových dverí škodu vo výške 20 Eur, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom

Okresného súdu Spišská Nová Ves spisovej značky 3 T 60/2011 zo dňa 12. februára 2014 právoplatným toho istého dňa za pokračujúci prečin krádeže podľa ustanovenia § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno a, b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa ustanovenia § 20 Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa ustanovenia § 245 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa ustanovenia § 20 Trestného zákona a bolo podľa ustanovenia § 44 Trestného zákona upustené od uloženia súhrnného trestu 2./ v Košiciach na Staničnom námestí, dňa 08. januára 2016 v čase od 06.08 hodiny do 06.17 hodiny, po tom, čo sa zmocnil platobnej karty vydananej X. na meno L. Š. číslo XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, vydananej k účtu číslo XXXXXXXXXXXX/XXXX touto kartou vykonal tri bezkontaktné platby v spoločnosti F., X.. H.. E.. O. v celkovej

hodnote 9,88€ a dve bezkontaktné platby v spoločnosti P. Košice
v celkovej hodnote 12,45€, čím takto poškodenému X. X. Y. X.
Bratislava spôsobil škodu v celkovej výške 22,33 Eur

t e d a

v bode 1/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil týmto činom väčšiu škodu, bol
za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin
spáchal závažnejším spôsobom konania,

v bode 2/

neoprávnene si obstaral platobnú kartu a použil ju

t ý m s p á c h a l

v bode 1/

prečin krádeže podľa ustanovenia § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a, b/, odsek 4
písmeno b/ Trestného zákona, za použitia ustanovenia § 138 písmeno e/ Trestného
zákona,

v bode 2/

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku,
elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa ustanovenia § 219 odsek 1
Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zákona
k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon
trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť uhradiť svedkyňi - poškodenej
Y. Š., A.. XX.X.XXXX, W. W.Š. Č.. X, O. škodu vo výške 2811,43 Eur, svedkyňi - poškodenej D. Č., A..
XX.X.XXXX, bytom W. Č.. XX, O. škodu vo výške 296,90 Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd svedka - poškodeného L. Š., XX.X.XXXX, W. Ž. XX, O., F. W. Č..
X, Košice s nárokom na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občiansko právnych.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd svedkyne - poškodené Y. Š., A.. XX.X.XXXX Y. D. Č., A.. XX.X.XXXX
so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občiansko právnych.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania,
alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť
zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho
oznámenia na Okresný súd Košice I.