

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: OT/157/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216010838  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Kán  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7216010838.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II rozhodol podľa § 348 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku sudcom pre prípravné konanie JUDr. Dušanom Kánom dňa 20.7.2016 v Košiciach, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený T. H., nar. XX.X.XXXX v T.,  
bytom L. č. 8, T.,

je vinný, že

v Košiciach na ul. Moldavskej ceste č. 34 v prevádzke spoločnosti Kika Košice dňa 18.7.2016, v čase okolo 14.20 hod. odcudzil z predajnej plochy tovar a to 2 ks posteľnej bielizne zn. Esprit takým spôsobom, že uvedený tovar si vložil do igelitovej tašky, ktorú mal so sebou a bez zaplattenia prešiel pokladničnou zónou, kde bol zastavený a kontrolovaný pracovníkom SBS služby a takto odcudzený tovar bol uňho nájdený a tento dobrovoľne vydal, pričom tovar bol v nepoškodenom stave vrátený späť na predajňu, čím takto spoločnosti Kika Košice, Moldavská cesta č. 34, Košice spôsobil škodu vo výške 119,98 €,

pričom sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol príslušníkom Krajského riaditeľstva PZ v Košiciach, odboru železničnej polície blokom č. 18024007 zo dňa 4.7.2016, právoplatným dňa 4.7.2016 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 15 €,

pričom uvedeného skutku sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom

Okresného súdu Prešov, sp. zn. 5T 139/2015 zo dňa 4.4.2016, právoplatným dňa 28.5.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného Zákona.

**Z a t o s a o d s u d z u j e**

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.