

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/60/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316010259
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316010259.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

T r e s t n ý r o z k a z

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinená T. K. L. R. Y. M. Á. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom N. A. XXXX, okr. Č., t.č. na materskej dovolenke,

j e v i n n á , ž e

1./ dňa 25.09.2012 v rodinnom dome č. XXX, v obci N. A., okres Č. oslovila V. B. a túto presvedčila, aby uzavrela so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o. Bratislava zmluvu o spotrebiteľskom úvere, na základe ktorej by prevzala finančnú hotovosť v sume 380,- € s tým, že túto jej následne poskytne a ona bude za ňu uhrádzať mesačné splátky úveru; na základe čoho V. B. dňa 25.09.2012 v mieste trvalého bydliska uzatvorila zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 477972019 na sumu 380,- € so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o. Bratislava, na základe ktorej jej bol poskytnutý úver v sume 380,- €, ktorý sa zaviazala splácať spolu s úrokom a administratívnym poplatkom v týždenných splátkach po 11,78 €, počnúc dňom 02.10.2012, pričom V. B. poskytnuté finančné prostriedky si ponechala, kde však následne splátky úveru za V. B. v určených termínoch a sumách neuhrádzala, pričom už v čase uzatvárania zmluvy o úvere konala s vedomím, že splátky úveru nebude schopná uhrádzať v dohodnutých termínoch, vzhľadom na svoju finančnú situáciu, keďže mala viaceré záväzky, čím V. B., nar. 23.04.1948, trvale bytom N. A. XXX spôsobila škodu v sume najmenej 380,- €,

2./ dňa 21.12.2012 v rodinnom dome č. XXX, v obci N. A., okres Č. oslovila V. B. a túto presvedčila, aby uzavrela so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o. Bratislava zmluvu o spotrebiteľskom úvere, na základe ktorej by prevzala finančnú hotovosť v sume 1.000,- € s tým, že túto jej následne poskytne a ona bude za ňu uhrádzať mesačné splátky úveru; na základe čoho V. B. dňa 21.12.2012 v mieste trvalého bydliska uzatvorila zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 567625586 na sumu 1.000,- € so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o. Bratislava, na základe ktorej jej bol poskytnutý úver v sume 1.000,- €, ktorý sa zaviazala splácať spolu s úrokom a administratívnym poplatkom v týždenných splátkach po 31,- €, počnúc dňom 02.01.2013, pričom V. B. poskytnuté finančné prostriedky si ponechala, kde však následne splátky úveru za V. B. v určených termínoch a sumách neuhrádzala, pričom už v čase uzatvárania zmluvy o úvere konala s vedomím, že splátky úveru nebude schopná uhrádzať v dohodnutých termínoch, vzhľadom na svoju finančnú situáciu, keďže mala viaceré záväzky, čím V. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. A. XXX spôsobila škodu v sume najmenej 1.000,- €,

t e d a

v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu
na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l a

v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu
prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., lebo pokladá trest uložený T. K. trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 30. 03.2016 sp. zn. 2T/149/2014 pre prečin podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. odňatia slobody vo výmere dva a pol roka s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 5 rokov, ako trest súhrnný, za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 28.10.2015 sp. zn. 2T/45/2015, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej u k l a d á nahradiť škodu poškodenej V. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. A. XXX, okr. Č., v sume 1.380,- €.

v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu
na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.