

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 4Em/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1521201941
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimíra Slobodová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2022:1521201941.7

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci výkonu rozhodnutia o úprave styku otca s maloletými deťmi: U. E., nar. XX.XX.XXXX, D. E., nar. XX.XX.XXXX a H. E., nar. XX.XX.XXXX, všetky zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, na návrh otca ako oprávneného: D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX, W., proti matke ako povinnej: E. L., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom R. - N., v konaní o výkon rozhodnutia neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený otec sa návrhom zo dňa 05.05.2021 doručeným tunajšiemu súdu zo dňa 06.05.2021 domáha nariadenia výkonu rozhodnutia o neodkladnom opatrení - uznesenia Okresného súdu Bratislava V, č. k. 61P/32/2021 - 41 zo dňa 15.02.2021, na základe ktorého je otec oprávnený sa stretávať s maloletými deťmi E.: U., nar. XX.XX.XXXX, D., nar. XX.XX.XXXX a H., nar. XX.XX.XXXX, v každý páry kalendárny týždeň v mesiaci vždy v piatok od 16,00 hod. do nedele do 10,00 hod.

a. Oprávnený svoj návrh odôvodnil tým, že mu matka ako povinná - E. L., nar. XX.XX.XXXX, odmietla umožniť styk s maloletými deťmi súvisle odo dňa 12.03.2021 do 25.04.2021. V návrhu oprávnený uvádza, že sa o maloleté deti zaujíma, avšak matka dlhodobo nerešpektuje súdne rozhodnutie o úprave jeho styku s maloletými deťmi a ani s ním v tomto smere nekomunikuje. S uvedeným sa obrátil aj na políciu pre podozrenie z marenia výkonu súdneho rozhodnutia, kedy za účelom prevzatia detí privolať hliadku. Oprávnený v návrhu uvádza, že maloleté deti nevidel odo dňa 04.10.2020 až do Vianočných prázdnin toho istého roka po predchádzajúcej dohody s matkou, kedy mu matka, ako oprávnený vysvetľuje, dovolila si maloleté deti prevziať na styk a to iba z toho dôvodu, aby si darčeky od otca prevzali a vrátili sa ku nej domov. Ďalej z obsahu návrhu vyplýva, že mu matka neumožňuje ani telefonický kontakt s maloletými deťmi, avšak otcovi vyčlenila čas na jeho rozhovor s deťmi v sobotu od 18,00 hod., pričom v iné dni s ním nekomunikuje, telefóny mu nezdvíha a pokiaľ sa v iné dni spojí s deťmi, tieto rozhovory matka opakovane ruší. O nápravu sa oprávnený snažil dosiahnuť aj prostredníctvom kolízneho opatrovníka, ktorý je v kontakte s povinnou avšak bezúspešne. Maloleté deti mu chýbajú a dožaduje sa realizácie jeho styku, aj prostredníctvom súdu, keďže matka s ním nekomunikuje a nereaguje na žiadnu jeho snahu vidieť maloleté deti.

2. Súd mal jednoznačne za preukázané, že v danej veci je exekučným titulom rozhodnutie - uznesenie Okresného súdu Bratislava V, č. k. 61P/32/2021 - 41 zo dňa 15.02.2021, o nariadení neodkladného opatrenia na základe ktorého je otec oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi: U. E., nar. XX.XX.XXXX, D. E., nar. XX.XX.XXXX a H. E., nar. XX.XX.XXXX, každý páry kalendárny týždeň v mesiaci vždy v piatok od 16,00 hod. do nedele do 10,00 hod. na čas do právoplatného skončenia vo veci vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 61P/155/2020. Otec si maloleté deti v určenom čase prevezme na adrese: H. XX, R. a po ukončení styku ich odovzdá matke na adrese H. XX, R.. Matka

je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť. Týmto rozhodnutím sa pozastavuje účinnosť rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 13P/10/2013 - 73 zo dňa 06.11.2013 v časti úpravy styku otca s maloletými deťmi E. - U. a D.. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.04.2021 a vykonateľnosť zo dňa 24.03.2021.

3. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 4Em/4/2021 - 97 zo dňa 07.03.2022, z dôvodu neplnenia si povinnosti povinnej podľa exekučného titulu, kedy maloleté deti neodovzdala oprávnenému, pristúpil tunajší súd ku nariadeniu výkonu rozhodnutia uznesenie Okresného súdu Bratislava V, č. k. 61P/32/2021 - 41 zo dňa 15.02.2021, právoplatného zo dňa 01.04.2021 a vykonateľného zo dňa 24.03.2021. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť zo dňa 30.03.2022 a vykonateľnosť zo dňa 14.03.2022..

4. Nakoľko povinná pokračovala v dobrovoľnom plnení si exekučného titulu, doručil tunajší súd povinnej výzvu na dobrovoľné plnenie zo dňa 08.04.2022. Povinná si výzvu na dobrovoľné plnenie prevzala dňa 13.04.2022.

5. V rámci pojednávania zo dňa 06.05.2022 v konaní vedenom pod sp. zn. 61P/155/2020, tunajší súd zistil, že obaja rodičia predbežne vo veci samej, dospeli ku predbežnej rodičovskej dohode o zmene úprave styku otca s maloletým D. a U. E., a zároveň o úprave styku matky s maloletou H. E..

6. Vzhľadom na záver pojednávania vo veci vedenej pod sp. zn. 61P/155/2020 dopytoval tunajší súd oprávneného na realizáciu, resp. nerealizáciu styku. Oprávnený na základe výzvy súdu svojim podaním zo dňa 01.07.2022, tunajšiemu súdu doručenému dňa 08.07.2022, doručil odpoveď s uvedením, že nútený výkon rozhodnutia nepožaduje.

7. Povinná sa ku vyjadreniu povinného doposiaľ nevyjadrila.

8. Kolízny opatrovník sa ku návrhu oprávneného na zastavenie konania vyjadril s uvedením, že nemá námietky voči vyjadreniu oprávneného.

9. Podľa § 372 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) účastníkmi konania o výkone rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný.

10. Podľa § 376 ods. 1 CMP, ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

11. Podľa § 376 ods. 2 CMP, súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu.

12. Podľa § 390 písm. e) zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok Súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k splneniu povinnosti.

13. Vzhľadom na tú skutočnosť, že v súčasnosti dochádza ku realizácií styku oprávneného otca s maloletými deťmi ako i s poukazom na podanie oprávneného, ktorý ďalej nepožaduje nútený výkon rozhodnutia, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, kedy nie je potrebné v konaní pokračovať ani z úradnej povinnosti, pričom ostatní účastníci konania nevzniesli voči zastaveniu konania žiadne námietky, rozhodol tunajší súd tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

14. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého ustanovenia žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu ich trov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, v troch vyhotoveniach, na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom podpísaného súdu, s náležitosťami podľa § 127 CSP a podľa § 363 CSP- proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), a to len z dôvodov podľa § 365 ods.1 CSP a § 62 ods.1, 2 CSP. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).