

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 12P/32/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316205100
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Holeščáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316205100.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca v konaní o návrhu navrhovateľa P. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom W.. I. XXXX/XX, XXX XX Č., proti manželke U. X., rod. K., E.. XX.X.XXXX, bytom W.. I. XXXX/XX, XXX XX Č., o rozvod manželstva takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 30.6.2016 o 10:20 hod. bol súdu doručený návrh navrhovateľa, ktorým sa domáha voči svojej manželke rozvodu manželstva, ktoré bolo uzatvorené dňa XX.XX.XXXX. Z manželstva účastníkov pochádzajú deti a to malol. S. nar. XX.X.XXXX, mal. P., nar. X.XX.XXXX a mal. W., nar. XX.XX.XXXX. V podanom návrhu navrhovateľ uviedol, že v decembri opustil spoločnú domácnosť, od januára s manželkou spoločne nehospodári a v súčasnej dobe má iný partnerský vzťah. K manželke stratil citový vzťah a nevidí nádej na obnovu, nemá záujem na ďalšom trvaní manželstva.

Z úradnej lustrácie (č.l.11 spisu) mal súd preukázané, že v senáte 11P je vedené konanie pod sp. zn. 11P/17/2016 vo veci rozvodu manželstva E. U. X. proti odporcovi P. X., ktoré konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené. Pripojením tohto súdneho spisu mal súd preukázané, že návrh navrhovateľky v tejto veci bol súdu doručený dňa 28.6.2016 o 14:45 hod.

Podľa Čl.5 ods. 1 a 2 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP)

(1) Súd koná aj bez návrhu, na návrh prokurátora alebo na návrh účastníka konania. Predmet konania vymedzuje zákon.

(2) Súd postupuje z úradnej povinnosti na základe zákona na účely prejednávania a rozhodnutia veci tak, aby ochrana práv bola rýchla a účinná.

Podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP

(1) Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

(2) Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 161 ods. 1 až 3 Civilného sporového poriadku zák. č. 160/2015 Z.z. (ďalej len CSP)

(1) Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

(2) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

(3) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

Súd prejednávajúci túto vec, skúmajúc zo svojej úradnej povinnosti v každom štádiu konania existenciu podmienok konania podľa ust. § 161 CSP, vrátane prípadnej existencie prekážky súčasne prebiehajúceho súdneho konania v tej istej veci v zmysle ust. § 159 CSP, zistil, že v súčasnosti tak prebiehajú na Okresnom súde Čadca dve konania za účasti tých istých účastníkov (z hľadiska predmetu konania nie je pritom rozhodné, v akom procesnom postavení) a v tej istej právnej veci - o rozvod spoločného manželstva účastníkov a úpravu pomerov manželov na čas po rozvode k ich maloletým deťom pochádzajúcim z manželstva (v tomto prípade rovnako je nepodstatné, že návrh navrhovateľa vo veci neobsahuje návrh týkajúci sa úpravy pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode, pretože v danom prípade takéto konanie je s konaním o rozvod manželstva spojené zo zákona, bez ohľadu na návrhy účastníkov).

Konanie vo veci sp. zn. 11P/17/2016 začalo skôr (28.6.2016), ako konanie vedené v súčasnosti za účasti tých istých účastníkov o tej istej veci a na tom istom súde pod sp. zn. 12P/32/2016 (začaté dňa 30.6.2016), pričom konanie vo veci sp. zn. 11P/17/2016 riadne pokračuje (výzva na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh) a dosiaľ právoplatne neskončilo.

Pretože začatie konania o rozvod spoločného manželstva účastníkov a úpravu pomerov manželov na čas po rozvode k ich k maloletým deťom pochádzajúcim z manželstva pod sp. zn. 11P/7/2016 bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie a keďže sa jedná o konania v rovnakej veci, súd postupom podľa ust. § 159 CSP konanie v tejto veci sp. zn. 12P/32/2016 ako neskôr začaté konanie o tej istej veci, zastavil.

O trovách konania rozhodol súd v súlade s § 52 CMP, kedy žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Vo vzťahu k zaplatenému súdnemu poplatku navrhovateľa súd iba dopĺňa, že o jeho vrátení bude rozhodnuté samostatným uznesením, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Čadca písomne v dvoch vyhotoveniach.
(§ 357 písm. a), písm. m) CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).