

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5T/75/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716010310  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716010310.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku vo Zvolene dňa 20. 07. 2016, takto

### r o z h o d o l :

Obvinená B. N.Á. nar. XX.XX.XXXX vo E., bytom X., prechodne bytom X., N. XXX/X,

uznáva sa za vinnú, preto že

dňa 29.02.2016 v čase o 08.20 hodine v X., okres X., v priestoroch predajne COOP Jednota, na ul. W.. L.. Š. XXX, odcudzila 1 ks FA sprchový gel YO, 1 ks FA sprchový krém, 1 ks šampón zn. Schauma, 1 ks Taft gel 250 ml, 1 ks FA deo 150 ml men X, 1 ks Syos s kondicionérom, 1 ks šampón Panteneint., 1 ks duopackNivea dámska, 1 ks Syoss šampón REnew, 1 ks šampón SyossRepai, 1 ks Old spice deodorant, 1 ks šampón Panteneinz, 1 ks šampón Repai, ktoré veci si vložila do kabelky a s kabelkou prešla priestorom pri pokladni bez zaplatenia, čím spôsobila spoločnosti COOP Jednota Krupina, SD, Svätotrojičné námestie 22, IČO: 00 169 021 škodu vo výške 43,81 Eur, pričom uvedeného konania sa dopustila aj napriek tomu, že bola dňa 01.10.2015 rozhodnutím Okresného úradu Zvolen, pod č. OÚ-ZV-OVVS-2015/006924, Pr 2015/591-DT/Eš uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. o priestupkoch č. 372/1990 Zb. a bola jej uložená pokuta vo výške 50,- Eur, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.11.2015 a vykonateľnosť dňa 17.11.2015, a napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 2T 51/2014 zo dňa 02.05.2014, právoplatným dňa 19.07.2014 uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov s podmieneným odkladom v trvaní 12 mesiacov,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacov postihnutá a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak bol odpor vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.