

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 17Pc/1/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116893714  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Kováčiková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6116893714.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Ivana Sýkorku, nar. 20. 06. 1972, s trvalým pobytom ČSA 15, Banská Bystrica, proti odporcovi Martinovi Sýkorkovi, nar. 11. 11. 1991, s trvalým pobytom Tatranská 99, Banská Bystrica, o zrušenie výživného, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má** nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 06. 07. 2016 domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti voči odporcovi, ktorá bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 10C/399/2013-27 zo dňa 01. 04. 2014. Návrh odôvodnil tým, že odporca neprejavuje úctu k nemu ako rodičovi a neinformuje ho o štúdiu na vysokej škole, ignoruje jeho požiadavky na písomné informácie ohľadom jeho školských aktivít.

Podľa § 161 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len „C. s. p.“, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 159 C. s. p., začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku /ďalej len „C. m. p.“, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Medzi neodstrániteľné nedostatky procesných podmienok patrí prekážka skôr začatého súdneho konania v tej istej veci. Tou istou vecou v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia sa rozumie konanie medzi tými istými účastníkmi konania vedené ohľadom skutkovo a právne totožného nároku alebo právnej veci.

Súd zo spisu tunajšieho súdu spis. zn. 12C/84/2016 zistil, že totožný navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 26. 04. 2014 domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti voči odporcovi, ktorá bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 10C/399/2013-27 zo dňa 01. 04. 2014. Odôvodnenie návrhu tvoria tie isté skutkové tvrdenia, ktorými navrhovateľ odôvodnil návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti v návrhu doručenom tunajšiemu súdu dňa 06. 07. 2016, zaevidovaný pod sp. zn. 17Pc/1/2016. Rozsudkom č. k. 12C/84/2016-35 zo dňa 14. 06. 2016 tunajší

súd návrh zamietol a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal. Rozsudok do dnešného dňa nenadobudol právoplatnosť. Predmetné konanie sa vedie medzi tými istými účastníkmi konania.

Pri skúmaní podmienok konania súd zistil, že v predmetnom konaní je daná prekážka litispendencie (prekážka začatej veci). Keďže konanie vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 17Pc/1/2016 bolo začaté dňa 06. 07. 2016, teda neskôr ako konanie vedené pod spisovou značkou 12C/84/2016. Z uvedeného dôvodu súd neskôr začaté konanie vedené pod spisovou značkou 17Pc/1/2016 zastavil.

Podľa § 52 C. m. p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, písomne v jednom (1) vyhotovení na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť). Odvolanie musí obsahovať podpis odvolateľa. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.