

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 9P/17/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814209184  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:3814209184.5

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: Y. G., T.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpená opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: Ž. H., T.. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, C. a B. G., T.. XX.XX.XXXX, bytom C. XX/X, R., o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej takto

### rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec mal. Y. G., T.. XX.XX.XXXX sa návrhom zo dňa 22.05.2014 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zveril maloleťu do jeho osobnej starostlivosti s tým, že bude maloleťu zastupovať a spravovať jej majetok, matku zaviazal povinnosťou prispievať na výživu maloletej sumou 30,- eur mesačne odo dňa podania návrhu a upravil styk matky s maloletou tak, že matka bude oprávnená stretávať sa s maloletou každú sobotu, prípadne nedeľu od 08:00 hod. do 18:00 hod. za prítomnosti otca. Návrh bol podaný dňa 26.05.2014 pôvodne na Okresnom súde Prievidza, ktorý uznesením č.k. 8P/30/2014 - 61 zo dňa 27.01.2015 preniesol miestnu príslušnosť na konanie na tunajší súd. Návrh otca bol po právoplatnosti uznesenia o prenesení príslušnosti na tunajšom súde zapísaný pod sp. zn. 9P/17/2015.

2. Súdom bolo zistené, že na tunajšom súde prebieha pod sp. zn. 13P/103/2014 konanie o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, ktorým matka žiadala zveriť maloleťu do svojej osobnej starostlivosti s tým, že maloleťu by zastupovala a spravovala jej majetok a otcovi žiadala určiť povinnosť prispievať na výživu maloletej sumou 120,- eur od podania návrhu, t.j. odo dňa 22.05.2014. Z obsahu spisu vedeného pod sp. zn. 13P/103/2014 vyplýva, že po začatí konania otec dňa 19.08.2014 doručil tunajšiemu súdu návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej, datovaný ku dňu 22.05.2014, ktorý je obsahovo totožný s jeho návrhom podaným na Okresnom súde Prievidza dňa 26.05.2014 a ktorý bol v zmysle vtedy platných pravidiel prideľovania právnych vecí upravených v rozvrhu práce tunajšieho súdu založený do spisu týkajúceho sa prebiehajúceho konania o návrhu matky. Súd tak pokračoval v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností vedenom pod sp. zn. 13P/103/2014, ktorého predmetom je ako návrh matky, tak aj návrh otca; vo veci už pritom bolo vykonané dokazovanie.

3. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

4. Podľa § 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), ak začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Ustanovenie § 159 CSP vyjadruje prekážku súdneho konania, ktorá zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci (prekážka litispendencie). Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, z ktorých sa odvodzuje v konaní uplatnené právo.

8. Litispendencia je neodstrániteľnou prekážkou konania, na ktorú musí súd z úradnej povinnosti prihliadať, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V prípade, ak súd zistí existenciu prekážky litispendencie, je povinný neskôr začaté konanie v zmysle § 159 CSP zastaviť.

9. Porovnaním obsahu návrhov a ostatného spisového materiálu vo veci vedenej pod sp. zn. 13P/103/2014 a veci vedenej pod sp. zn. 9P/17/2015 súd zistil, že predmetom oboch konaní je totožný návrh otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. Kristíne, ktorým sa otec domáhal zverenia maloletej do svojej osobnej starostlivosti, určenia výživného matke a úpravy styku matky s maloletou. Na základe uvedeného preto súd s poukazom na § 159 CSP neskôr začaté konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 9P/17/2015 zastavil; o návrhu otca bude súd pokračovať v konaní vedenom pod sp. zn. 13P/103/2014.

10. O trovách tohto konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého zákonného ustanovenia v mimosporovom konaní v zásade nemá právo na náhradu trov konania žiaden z účastníkov, pričom zákon pre konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletého výnimku z tejto právnej úpravy neustanovuje.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.