

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 15P/104/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8722201930  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8722201930.2

## Uznesenie

Okresný súd Poprad vo veci starostlivosti o mal. dieťa: W. G., A.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpený kolíznym opatrovníkom Ivetou Gardošovou, tajomníkom Okresného súdu Poprad, dieťa rodičov: matka P. G., A.. XX.XX.XXXX, W. W., U. XXX/X a otec W. G.O., A.. XX.XX.XXXX, W. F., H. XXXX/X, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, v konaní o zrušenie vydaného neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd ruší neodkladné opatrenie zabezpečenie odbornej diagnostiky pobytom v zariadení nad mal. W. G.O., A.. XX.XX.XXXX, W. W., U. XXX/X v zmysle § 37 ods. 6 Zákona o rodine v Diagnostickom centre v Ružomberku, ktoré bolo vydané na základe rozhodnutia Okresného súdu Poprad pod sp. zn. 10P/69/2022-7 zo dňa 05.05.2022.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bol doručený návrh na zrušenie neodkladného opatrenia, ktoré bolo nariadené mal. dieťaťu na zabezpečenie odbornej diagnostiky rozhodnutím tunajšieho súdu 10P/69/2022-7 zo dňa 05.05.2022. V predmetnom návrhu navrhovateľ uviedol, že tunajší súd rozhodol o vydaní neodkladného opatrenia a maloletý bol na základe tohto neodkladného opatrenia umiestnený v zariadení diagnostického centra v Ružomberku. Takémuto nariadeniu došlo z dôvodu dlhodobého neplnenia si školskej dochádzky, problémového správania v školskom i domácom prostredí, nerešpektovanie autorít a pravidiel. V súvislosti s predmetným pobytom diagnostické centrum v Ružomberku odporučilo ukončiť toto neodkladné opatrenie vzhľadom k tomu, že mal. W. končí vzdelávanie v ZŠ a povinnú školskú dochádzku si bude plniť na SOŠ remesiel a služieb v Poprade. Taktiež bolo doporučené pokračovať v psychologickom vedení mal. dieťaťa. Dieťa bolo počas prázdnin uvoľnené z diagnostického centra a toho času býva u svojej matky.

2. Navrhovateľ - ÚPSVaR Poprad uviedol, že žiadajú zrušiť vydané neodkladné opatrenie z toho dôvodu, že splnilo účel a na strane mal. dieťaťa došlo k zmene v jeho správaní. Poukázali zároveň na závery diagnostického centra, z ktorých vyplýva odporúčanie návratu do domáceho prostredia a ukončenie pobytu v diagnostickom centre aj z dôvodu ukončenia povinnej školskej dochádzky na SOŠ v Poprade. Zároveň odporúčali psychologické vedenie dieťaťa a dôsledný prístup vo výchove s jasne vymedzenými pravidlami.

3. Matka na pojednávaní súhlasila s tým, aby bolo zrušené neodkladné opatrenie. Ďalej uviedla, že maloletý sa vrátil domov po ukončení školského roka, bol uvoľnený na pobyt doma počas prázdnin a v súčasnosti s ním nie sú žiadne výchovné problémy. Maloletý naďalej dodržiava režim, pravidiel, vždy dodrží dohodu kedy má prísť domov. Ukončil kontakty s partiou, s ktorou sa predtým stretával a v súčasnosti si už uvedomuje čo je preňho dobré, podstatné a dodržiava pravidlá.

4. Otec dieťaťa sa na pojednávanie nedostavil, súd pojednával v jeho neprítomnosti.
5. Kolízny opatrovník doporučil vzhľadom k uvedeným skutočnostiam návrhu vyhovieť.
6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov, oboznámil sa s pripojenými listinnými dokladmi a zistil nasledovný skutkový stav:
7. Uznesením Okresného súdu Poprad pod sp. zn. 10P/69/2022 zo dňa 05.05.2022 bolo nariadené neodkladné opatrenie u mal. dieťaťa za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky pobytom v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku najdlhšie do ukončenia diagnostického procesu v zmysle § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine a jeho umiestnenie do diagnostického centra v Ružomberku.
8. Zo správy diagnostického centra vyplýva, že v súčasnosti osobnosť dieťaťa je v adolescentnej fáze vývinu, jeho emocionálne ladenie je stabilné. Sú zreteľné egocentrické rysy, sociálne normy pozná, no nemá ich dostatočne zvnútornené. Maloletý potrebuje dôsledný no zároveň citlivý výchovný prístup s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania spolu so zvýšenou kontrolou. Ďalej bolo odporúčané pokračovať v psychologickom vedení, nadviazať na pravidelnú prípravu do školy, vykonávať dôslednú kontrolu aj so záujmom o dieťa, všímať si pozitívne prejavy v správaní, chváliť ho za pokroky, pozitívne ho motivovať. Je potrebné jasne a dopredu dohodnúť pravidlá, byť dôsledný pri ich dodržiavaní, venovať pozornosť rozvíjaniu záujmovej oblasti, citlivý a pritom dôsledný prístup. Zároveň bolo uvedené, že vzhľadom k tomu, že mal. W. ukončuje vzdelávanie v ZŠ a povinnú školskú dochádzku bude ďalej plniť na SOŠ remesiel a služieb v Poprade, členovia komisie odporúčili ukončenie neodkladného opatrenia a návrat dieťaťa do domáceho prostredia a pokračovať v psychologickom vedení.
9. S poukazom na uvedené skutočnosti mal súd preukázané, že v súčasnosti netrvajú dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie a preto je potrebné uvedené neodkladné opatrenie zrušiť.
10. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.
11. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie a zistený skutkový stav súd zrušil vydané neodkladné opatrenie a rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
12. O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od doručenia uznesenia v 3 vyhotoveniach a to prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).