

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 1T/20/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010222  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Slovinský  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616010222.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudca JUDr. Ján Slovinský na hlavnom pojednávaní dňa 19.07.2016 takto

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný:

ml. L. O., Z.. XX.XX.XXXX V. U., K. B. J. XXX,  
H. Q. Z. V.

je v i n n ý, ž e

v bode 1/ obžaloby

- dňa 13. januára 2016, asi o 15,30 hod., v katastri obce J., okres Q. Z. V., v lesnom poraste č. 37, na parcele C.-A. XXXX, ktorý je lesným pozemkom a patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia odcudzil na zemi ležiaci kmeň stromu smrek dĺžky 4,7 m, stredového priemeru 30 cm, ktorý ťahal do miesta svojho bydliska, pričom bol pristihnutý policajnou hliadkou a odcudzením 0,31 m<sup>3</sup> drevnej hmoty spôsobil pre E. Q., H. I. X. škodu vo výške 15,66 €

v bode 2/ obžaloby

- dňa 24. januára 2016, asi o 11,00 hod., v katastri obce J., okres Q. Z. V., v lesnom poraste č. 37, na parcele C.-A. XXXX, ktorý je lesným pozemkom a patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia odcudzil na zemi ležiaci kmeň stromu smrek dĺžky 8 m, stredového priemeru 17 cm, ktorý ťahal do miesta svojho bydliska, pričom bol postihnutý policajnou hliadkou a odcudzením 0,16 m<sup>3</sup> drevnej hmoty spôsobil pre E. Q., H. I. X. škodu vo výške 8,08 €

- 2 -

1T 20/2016

v bode 3/ obžaloby

- dňa 16. marca 2016, asi o 16,45 hod., v katastri obce J., okres Q. Z. V., v lesnom poraste č. 37, zv. „Q. O.“, na parcele C.-A. XXXX, ktorý je lesným pozemkom a patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia odcudzil 2 ks na zemi ležiacich kmeňov stromu smrek v dĺžke 1,2 m a 1,5 m, so stredovým priemerom 0,27 a 0,15 m a odcudzením 0,09 m<sup>3</sup> drevnej hmoty spôsobil pre E. Q., Š.. X., H. I. X. škodu vo výške 3,60 €

t e d a

v bode 1/,2/ obžaloby

- pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu

v bode 3/ obžaloby

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu

č í m s p á c h a l

v bode 1/,2/ obžaloby

- pokračujúcim konaním prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona

v bode 3/ obžaloby

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. j/,l/ Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 111 Tr. zákona s použitím § 54 Tr. zákona úhrnný trest povinnej práce v trvaní 60 (šesťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku zaväzuje obžalovaného zaplatiť poškodenému E. Q. J. Š.. X., H. I. X.Š., H. F. Č.. X, X., škodu vo výške 27,34 €.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok n e o b s a h u j e odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach písomne v troch vyhotoveniach.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce, nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.