

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/6/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6221010014
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6221010014.9

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na verejnom zasadnutí konanom dňa 15. 08. 2022 v trestnej veci odsúdeného E. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom J. XXX/X, R. P., t. č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, pre pokračovací obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b), j) Tr. zák., konajúc návrhu odsúdeného na upustenie od výkonu ochranného liečenia, takto

rozhodol:

Podľa § 447 ods. 1 Tr. por. sa návrh odsúdeného na upustenie od výkonu ochranného liečenia protitoxikomanického ústavnou formou zo dňa 22. 06. 2022, doručený súdu 27. 06. 2022 zamietla.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/6/2021 - 362 zo dňa 22. 02. 2021 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica v sp. zn. 3To/39/2021 zo dňa 19. 05. 2021 a uznesením Krajského súdu Banská Bystrica v sp. zn. 3To/39/2021 zo dňa 19. 05. 2021, právoplatným 19. 05. 2021 bol obžalovaný E. A. uznaný vinným z pokračovacieho obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok jedov, alebo prekurzorov ich držania a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b), j) Tr. zák. a za to odsúdený podľa § 172 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu súd uložil ochranné liečenie protitoxikomanické ústavnou formou a ochranný dohľad vo výmere 1 rok.

Odsúdený podal dňa 22. 06. 2022, doručený súdu 27. 06. 2022 návrh na upustenie od výkonu ochranného liečenia, ktorý odôvodnil tým, že liečenie sa nezačalo po nástupe do výkonu trestu, preto uložené liečenie už stráca zmysel.

Na verejnom zasadnutí dňa 15. 08. 2022 odsúdený zotrval na svojom návrhu a ďalej uviedol, že počas výkonu trestu by chcel pokračovať v štúdiu, preto nemá zmysel, aby toto štúdium bolo prerušované výkonom ochrannej liečby protitoxikomanickej, aká mu bola nariadená súdom.

Prokurátorka navrhla návrh odsúdeného zamietnuť ako neopodstatnený, pretože nenastala žiadna zmena v otázke potreby ochrannej liečby tak, ako bola ustálená znalcom.

Podľa § 447 ods. 1 Tr. por. o upustení od výkonu ochranného liečenia pred jeho začiatkom rozhodne súd, ktorý ochranné liečenie uložil, a to na verejnom zasadnutí na návrh prokurátora, obvineného, jeho zákonného zástupcu, osoby, ktorá by mohla za obvineného v jeho prospech podať odvolanie, alebo ak obvinený medzitým nastúpil alebo absolvoval uloženú odvykáciu alebo inú liečbu v niektorom zdravotníckom zariadení, na návrh ošetrojúceho lekára alebo aj bez takého návrhu.

Návrh na upustenie od výkonu ochranného liečenia podal sám odsúdený. Zo správy ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou sa potvrdzuje, že dňom 02. 09. 2022 je odsúdený prijatý na výkon ochranného ústavného liečenia protitoxikomanického, pričom takýto postup vyplýva z ustanovení § 83 ods. 4 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 368/2008 Z.z ., ktorou sa vydáva Poriadok výkonu trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov.

Z obsahu trestného spisu vyplýva, že Krajský súd v Banskej Bystrici dňa 19. 05. 2021 nariadil odsúdenému výkon ústavného ochranného liečenia protitoxikomanického. Súd uložil odsúdenému podrobiť sa ochrannej liečbe protitoxikomanickej ústavnou formou na základe znaleckého posudku č. 96/2022, vyhotoveného znalkyňou MUDr. Renátou Lóškovou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria zo dňa 13. 11. 2020. Samotná okolnosť, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody, ktorého koniec je stanovený na 03. 09. 2027 sa nepodrobil výkonu ochrannej liečby a to bezprostredne po nástupe do výkonu trestu, nemôže vyvolať pominutie potreby takejto liečby. Liečba odsúdenému bola nariadená z dôvodu jeho závislosti na omamných a psychotropných látkach, preto tzv. nútená abstinencia vyvolaná jeho umiestnením do ústavu na výkon trestu a izolovaním od vonkajšieho prostredia nemôže spôsobiť zánik potreby absolvovania takejto liečby. Súd preto návrh odsúdeného na upustenie od výkonu ochranného liečenia protitoxikomanického ústavnou formou zamietol ako nedôvodný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne v troch vyhotoveniach.