

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/80/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416010350
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4416010350.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 19.07.2016 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

X. J. S., nar. XX.XX.XXXX v Nových Zámkoch, trvale
bytom Q. M., prechodne bytom U. -

X. Č.. XXX,

X. J. S., nar. XX.XX.XXXX v Nových Zámkoch, trvale
bytom Q. M., prechodne bytom U. -

X. Č.. XXX,

X. D. S., nar. XX.XX.XXXX v Nových Zámkoch, trvale
bytom Q. M., prechodne bytom U. -

X. Č.. XXX,

s ú v i n n í , ž e

dňa 09.10.2014, v čase o 09.00 h, na hrádzi pri rieke Nitra, oproti autosalónu Z. O., Y..N..K., na I. Ď. Č. X v Nových Zámkoch, po predchádzajúcej slovnej hádke, pristúpili k poškodeným J. S. a D. S., ktoré sa tam v tom čase nachádzali, obvinený D. S. palicou udrel poškodenú J. S. do pravej ruky, ktorou si chránila hlavu, v dôsledku tohto, keď spadla na zem, tu ju palicou udieral jej švagor, obvinený J. S. po celom tele a kopal ju do stehien, následne sestra poškodenej J. S., obvinená J. S. ju trhala za vlasy a ťahala ju po zemi, potom vytrhla palicu z ruky obvinenému J. S. a touto opakovane udierala poškodenú do tela, následne obvinení D. S. a J. S. pribehli k poškodenej D. S. a túto obvinený J. S. udrel palicou po hlave a obvinený D. S. ju päšťou udrel do oblasti tváre a palicou ju udieral po lýtkach, čím spôsobili poškodenej J. S. zranenia, a to: nedislokovanú zlomeninu pravej laketnej kosti so sadrovou fixáciou 43 dní a následnou rehabilitáciou, otras mozgu, pohmoždenie krčnej a hrudnej chrbtice a pohmoždenie oboch stehien s dobou liečenia a práceneschopnosti minimálne 8-9 týždňov a poškodenej D. S. zranenia, a to: pohmoždenie hlavy a pohmoždenie v oblasti temeno-sánkovej vpravo s dobou liečenia a práceneschopnosti do 7 dní,

pričom obvinený D. S. bol rozhodnutím Okresného úradu Nové Zámky odbor všeobecnej vnútornej správy č. OÚ-NZ-OVVS-AA/2013/02893 zo dňa 27.11.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.01.2014, uznaný vinným zo spáchania priestupu proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,00 €,

t e d a

obvinený J. S.

spoločným konaním s obvinenými J. S. a D. S.

- inému úmyselne ublížil na zdraví a spáchal čin na chránenej osobe (blízkej osobe) a spôsobil ním ťažkú ujmu na zdraví,
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania (so zbraňou) a na chránenej osobe (blízkej osobe),

obvinená J. S.

spoločným konaním s obvinenými J. S. a D. S.

- inému úmyselne ublížila na zdraví a spáchala čin na chránenej osobe (blízkej osobe) a spôsobila ním ťažkú ujmu na zdraví,
- dopustila sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadla iného a spáchala čin závažnejším spôsobom konania (so zbraňou) a na chránenej osobe (blízkej osobe),

obvinený D. S.

spoločným konaním s obvinenými J. S. a J. S.

- inému úmyselne ublížil na zdraví a spáchal čin na chránenej osobe (blízkej osobe) a spôsobil ním ťažkú ujmu na zdraví,
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a spáchal čin závažnejším spôsobom konania (so zbraňou) a na chránenej osobe (blízkej osobe) a hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l i

obvinený J. S.

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona s obvinenými J. S. a D. S.

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na ust. § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b), písmeno d) Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písmeno a) Trestného zákona a ust. § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona,

obvinená J. S.

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona s obvinenými J. S. a D. S.

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na ust. § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b), písmeno d) Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písmeno a) Trestného zákona a ust. § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona,

obvinený D. S.

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona s obvinenými J. S. a J. S.

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na ust. § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b), písmeno d), písmeno e)

Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písmeno a) Trestného zákona a ust. § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený J. S.

Podľa § 156 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona), § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmieniene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

Obvinená J. S.

Podľa § 156 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona), § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmieniene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinený D. S.

Podľa § 156 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona), § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad uvedených v ust. § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmieniene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 3 (tri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste, uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/112/2015 z 21.09.2015, obvinenému doručeným dňa 13.02.2016 a právoplatným dňa 22.04.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sú obvinení J. S., J. S. a D. S. povinný nahradiť poškodeným právnickým osobám škodu:

1. Union zdravotná poisťovňa a.s., Bratislava, Bajkalská č. 29/A, IČO: 36284831 vo výške 819,14 Eur,
2. Dôvera zdravotná poisťovňa a.s. Bratislava, Einsteinova č. 25, Bratislava, IČO: 35942436 vo výške 13,30 Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.