

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4T/67/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010944  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010944.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému J. T. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 15.08.2022 vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:  
J. T. Z. K. T. E. T. , nar. XX.XX.XXXX v Partizánskom, trvale bytom U.,  
Š. Q. XXX/XX

je v i n n ý , ž e :

dňa 24.03.2019 okolo 15:20 hod. v Z. Z. A. Č.. X pred Misijným domom zo stojana na bicykle odcudzil bicykel zn. CUBE ANALOG 26, s výrobným číslom rámu W0W08152HG0113M, rok výroby 2013, čiernej farby tým spôsobom, že prinesenými kliešťami precvikol zámok, ktorým bol bicykel zamknutý o stojan, nasadol na bicykel a odišiel na neznáme miesto, čím spôsobil poškodenému X. U. škodu vo výške 300 €  
t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona účinný do 01.08.2019

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 1T/54/2019 zo dňa 17.06.2020 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému X. U.Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z.J.T., Š. XXX/XX, škodu vo výške 300 €.

## **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.