

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 18C/231/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113241104
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Hlistová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1113241104.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: X.. H. Z., V., Q., K.. XX.XX.XXXX, O. Z. XXXX/X, XXX XX O. Q., občan Slovenskej republiky, právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Martin Bednárík, s.r.o., so sídlom Nám. Ľ. Štúra 2, 811 02 Bratislava, IČO: 36 861 049, proti žalovanému: Petit Press, a.s., so sídlom Lazaretská 12, 811 08 Bratislava, IČO: 35 790 253, právne zastúpený: DEDÁK & Partners, s.r.o., Advokátska kancelária so sídlom Mlynské Nivy 45, 821 09 Bratislava, IČO: 35 906 464, o ochranu osobnosti, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žalobcovi: X.. H. Z., V., Q., K.. XX.XX.XXXX, Z. XXXX/X, XXX XX O. Q., bude vrátený krátený súdny poplatok vo výške 659,30 Eur, ktorý bol zaplatený za žalobu, a to prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov(Slovenská pošta, a.s.), po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žalobca má nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 28.11.2013 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba žalobcu, ktorou sa domáhal proti žalovanému ochrany osobnosti, náhrady nemajetkovej ujmy a trov konania.

2. Navrhovateľ súdny poplatok za návrh vo výške 666,- Eur zaplatil zložením platby na účet Slovenskej pošty, a.s. dňa 20.01.2016 (č.l. 208 spisu).

3. Podaním doručeným súdu dňa 12.07.2016 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, nakoľko medzi stranami došlo k mimosúdnej dohode, v ktorej sa všetky sporné práva a povinnosti medzi stranami sporu, ktoré boli predmetom konania, považujú za urovnané. Trovy konania si žiadna zo strán neuplatňuje.

4. Podľa ustanovenia § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa ustanovenia § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa ustanovenia § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Nakoľko späťvzatie žaloby bolo súdu doručené skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu, súhlas žalovaného zákon nevyžaduje.

18C/231/2013

2

8. Na základe uvedeného, súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku konanie zastavil.

9. Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

10. Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, sa okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

11. Žalobcovi bude preto vrátený súdny poplatok krátený o 6,70 Eur (t.j. 659,30 Eur).

12. Pokiaľ ide o náhradu trov konania, súd rozhodol podľa ustanovenia § 256 ods. 1 a § 261 ods. 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorých, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane a o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Žaloba bola vzatá späť z dôvodu uzatvorenia dohody o urovaní medzi žalobcom a žalovaným dňa 29.06.2016, a preto je súd toho názoru, že zastavenie konania procesne zavinil žalovaný. Žalobca má preto nárok na náhradu trov konania.

14. Z podania žalobcu, ktorým vzal žalobu v celom rozsahu späť je však zrejmé, že náhradu trov konania si žiadna zo sporových strán neuplatnila. V takomto prípade súd podstupuje spravidla tak, že náhradu trov konania žalobcovi neprizná. Avšak nakoľko v zmysle ustanovenia § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku je povinnosťou súdu o výške náhrady trov konania rozhodnúť po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, bude o výške náhrady trov (resp. o ich nepriznaní) rozhodovať súd samostatným uznesením až po právoplatnosti tohto uznesenia, v súlade s prejavenu vôľou sporových strán.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to na Okresnom súde Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).