

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5P/44/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616210004
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Hiščáková
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616210004.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci mal. detí: I. X., Z.. XX.XX.XXXX T. J. X., Z.. XX.XX.XXXX, bytom u otca A., Q. F. XX, deti matky J. O., Z.. XX.XX.XXXX, B. O. - Š., Q.Í. Č.. X a otca F. X., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. A., Q. F. XX, v konaní o zmenu výchovného prostredia, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka maloletých detí podala na tunajší súd návrh na zmenu výchovného prostredia u mal. detí I. X. T. J. X.A., ktorý bol doručený dňa 29.06.2016. Predmetné konanie je vedené pod sp. zn. 5P/44/2016.

Lustráciou v súdnom registri bolo zistené, že na tunajšom súde je na základe návrhu otca vedené konanie o zmenu výchovného prostredia maloletých detí I. X., F. X. T. J. X.. Predmetné súdne konanie je na tunajšom súde vedené pod sp. zn. 5C/43/2016. Otec podal návrh na príslušný súd dňa 28.06.2016.

Podľa ustanovenia § 159 Civilného sporového poriadku začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

Podľa ustanovenia § 24 Civilného mimosporového poriadku konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

Keďže pred podaním návrhu navrhovateľom došiel na súd návrh tých istých účastníkov o zmenu výchovného prostredia u mal. detí, ktoré prebieha pod spisovou značkou 5P/43/2016 a začatie konania v tejto veci bráni tomu, aby prebiehalo ďalšie konanie v tej istej veci tých istých účastníkov. Vzhľadom na tento nedostatok podmienky konania súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má niektorú z vyššie uvedených väd, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.