

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 9C/199/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515206678
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2016:2515206678.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci žalobkyne: Q. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX, proti neuvedenému žalovanému, o vylúčenie vecí z exekúcie, o vadách podania, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobkyne zo dňa 19.12.2014 o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa vo svojom podaní zo dňa 19.12.2014 doručenom tunajšiemu súdu dňa 12.01.2015 uviedla, že na tabuli Obecného úradu v Q. si prečítala vyhlášku o dražbe a o vykonaní exekúcie EX 1831/2014 a z tohto dôvodu žiada o vyňatie vecí z exekúcie, ktorú vydal Okresný súd Piešťany dňa 10.06.2014 proti povinnému Z. M., K. XXX, R., Č. Q.. Ďalej uviedla, že je zverejnená vyhláška o dražbe nehnuteľností na základe notárskej zápisnice N781/2014, Nz12987/2014, NCR1S 13229/2014 zo dňa 03.04.2014 vydané JUDr. Martou Pavlovičovou, Notársky úrad v Bratislave vo veci oprávneného U. A., Z. Y. XXXX/X, S..

X. Súd zistil, že podanie žalobkyne nemá zákonné náležitosti žaloby v súlade s ustanoveniami § 42 odsek 3 a § 79 odsek 1 vtedy účinného zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej „OSP“). Uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 01. apríla 2016 č. k. 9C/199/2015-7 bola žalobkyňa vyzvaná, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia doplnila svoje podanie zo dňa 19.12.2014 o označenie žalobkyne údajom o dátume narodenia a údajom o štátnom občianstve; o označenie žalovaného (proti komu návrh smeruje) v rozsahu meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko a údaj o štátnom občianstve v prípade, že návrh smeruje proti fyzickej osobe, a v prípade, že návrh smeruje proti právnickej osobe, o označenie právnickej osoby jej sídlom a identifikačným číslom, ak je pridelené; doplnila svoje podanie o pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností a označila dôkazy na preukázanie svojich tvrdení; doplnila formuláciu návrhu na rozhodnutie súdu, čoho sa žalobkyňa domáha (žalobný petit) tak, aby návrh na rozhodnutie súdu bol zrozumiteľný a vykonateľný. Uznesenie bolo dňa 11.04.2016 doručené žalobkyňi.

3. Podľa § 470 odsek 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“), (1) Ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

4. Podľa § 473 CSP, zrušuje sa zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok.

5. Podľa § 129 CSP (1) Ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. (2) V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. (3) Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. (4) Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty

na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

6. S účinnosťou od 01.07.2016 bol zrušený zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok a nahradený zákonom č. 160/2015 Z.z. Civilným sporovým poriadkom, pričom v zmysle § 470 odsek 1 CSP je na toto konanie potrebné aplikovať CSP.

7. Dňa 5.04.2016 bola súdu doručená odpoveď, avšak ani týmto podaním žalobkyňa vytknuté nedostatky podania neodstránila. Z podaní žalobkyne, ani po preštudovaní obsahu spisu 15Er/199/2014 súdu nie zrejmé, kto má byť žalovaným v tomto konaní, ani vylúčenie ktorej nehnuteľnosti/ktorých nehnuteľností z exekúcie žalobkyňa navrhuje. Nakoľko súd pre uvedené nedostatky nemôže v konaní pokračovať, a nepodarilo sa ich odstrániť ani postupom podľa § 43 odsek 1 OSP, súd podanie navrhovateľky, ktoré by svojím obsahom mohlo byť žalobou, s použitím § 129 odsek 3 CSP v spojení s § 470 odsek 1 CSP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa 357 písmeno b/ CSP, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Piešťany (doručovacia adresa: Nálepková 36, 921 01 Piešťany), písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s uznesením č.k. 9C/199/2015-7 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal