

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 16C/346/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315216881
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Zorvanová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4315216881.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobcu: Quantum Credit a.s., IČO: 47248980, Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava, zastúpený: PERSPECTA Legal, s.r.o., IČO: 36668745, Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava, proti žalovanému: R. Z., V. V. I., K.. XX.XX.XXXX, XXX XX Z. XX, o zaplatenie 308,51 EUR s príslušenstvom,

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd **v r a c i a** žalobcovi Quantum Credit a.s., IČO: 47248980, časť zaplateného súdneho poplatku v sume 11,80 eura prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s., so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36631124, najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

Žalovaný **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podaným návrhom doručeným súdu dňa 24.09.2015 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie 308,51 eura s príslušenstvom.
2. Súd o uplatnenom nároku žalobcu rozhodol platobným rozkazom dňa 09.06.2016 pod č.k. 16C/346/2015-28. Proti predmetnému platobnému rozkazu žalovaný doručil súdu dňa 27.06.2016 odpor, ktorý bol zaslaný žalobcovi na vyjadrenie. Žalobca následne dňa 18.07.2016 doručil súdu podanie, ktorým berie svoj žalobný návrh na začatie konania proti žalovanému späť v celom rozsahu bez uvedenia dôvodu a žiadal, aby súd konanie zastavil. Zároveň požiadal o vrátenie časti zaplateného súdneho poplatku.
3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
6. Podľa § 11 ods. 3 Zák. č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, veta prvá, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

7. Podľa § 11 ods. 4 cit. zákona, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

8. Podľa § 11 ods. 6 cit. zákona, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20151101>> zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20151101>> zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

9. Žalobca uhradil súdny poplatok vo výške 18,50 eura dňa 21.04.2016. Vzhľadom k vyššie uvedeným ustanoveniam § 11 ods. 3 a 4 ZSP, súd vracia žalobcovi súdny poplatok krátený o 6,70 eura, teda vo výške 11,80 eura.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Vzhľadom na späťvzatie žalobného návrhu žalobcom v celom rozsahu skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie, súd súhlas žalovaného so späťvzatím nezisťoval a konanie zastavil, zároveň rozhodol o vrátení časti zaplateného súdneho poplatku žalobcovi vo výške 11,80 eura. Nakoľko žalobca vzal návrh späť bez uvedenia dôvodu, nárok na náhradu trov konania vznikol žalovanému, ktorý si žiadne trovy neuplatnil a ani mu žiadne nevznikli, preto súd žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadom zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.