

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 3T/19/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716010077  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716010077.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18.07.2016 v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom v trestnej veci obžalovaného N. A., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, takto

### r o z h o d n u t i e :

Obžalovaný N. A. V. D. Š. H. Q. , nar. XX.XX.XXXX I. H., trvale bytom G. Č.. XX, toho času bez pracovného pomeru, občan Slovenskej republiky,

je v i n n ý ,

že

dňa 6. októbra 2015 v čase asi o 23.00 h v obci E. S., Q. H. odcudzil z voľne prístupnej a neuzamknutej garáže pri rodinnom dome popisného čísla 112, motocykel zn. JAWA 250, evid. č. H.-XXXAA, Č.D. farby, l.: XXXXXXX, V. I. XXXX, ktorým konaním spôsobil poškodenému Z. P., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. E. S. Č.. XXX odcudzením veci škodu vo výške 800 Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol postihnutý pokutou vo výške 40 Eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch v platnom znení rozhodnutím Okresného úradu Zvolen, Odbor všeobecnej vnútornej správy pod číslom konania Q.-L.-Q.-XXXX/XXXXXX L. O. XX.XX.XXXX, K. O. XX.XX.XXXX,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona.  
Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1 a § 42 ods. 1,2, § 49 ods. 2 Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 /dvadsaťosem/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/155/2015 zo dňa 04.01.2016, právoplatný dňa 21.01.2016, ktorým bol obžalovanému N. A. uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, a to vo výroku o treste.

Ostatné výroky trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/155/2015 zo dňa 04.01.2016 zostávajú týmto nedotknuté.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Obžalovaný N. A. sa na hlavné pojednávanie dňa 18.07.2016 nedostavil, doručenie predvolania mal vykázané dňa 09.06.2016. Dňa 18.07.2016 o 07:40 hod. telefonicky oznámila starostka Obecného úradu G., že obžalovaný sa nedostaví na pojednávanie z dôvodu lekárskeho cievného vyšetrenia. Obžalovaný ku dňu konania hlavného pojednávania nepredložil súdu doklad o takomto vyšetrení a takisto doklad o tom, že mu jeho zdravotný stav neumožňuje zúčastniť sa hlavného pojednávania v zmysle § 120 ods.2 Tr. poriadku, preto súd podľa § 252 ods. 2 Tr. poriadku vykonal hlavné pojednávanie v jeho neprítomnosti a na návrh prokurátora bola postupom podľa § 258 ods. 4 Tr. poriadku prečítaná jeho výpoveď z prípravného konania na čl. 5-12 zo dňa 22.01.2016, kde sa obžalovaný ku skutku doznal a tento oľutoval.

Obžalovaný okrem vlastného doznania je usvedčovaný listinnými dôkazmi, ktoré boli oboznámené postupom podľa § 269 Tr. poriadku a to :

- priestupkový spis z čl. 21-39
- správy a RT z čl. 40-57.

Na základe takto zisteného stavu mal súd preukázané spáchanie skutku v celom rozsahu. Obžalovaný tým, že si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý, naplnil všetky znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f) Tr. zákona. Postihnutie vyplýva z blokovej pokuty vo výške 40 eur zo dňa 03.11.2014.

Obžalovaný N. A. bol doposiaľ 13 krát súdne trestaný, naposledy Trestným rozkazom OS Zvolen XT XXX/XXXX L. O. XX.XX.XXXX. Obžalovaný má 3 záznamy v evidencii priestupkov od roku 2014.

Súd pri úvahách pri druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Trestného zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaného spočíva v tom, že tento narušil právom chránený záujem štátu a spoločnosti na ochrane vlastníctva fyzických osôb. Obžalovanému je na prospech okolnosť doznania sa ku skutku ( § 36 písm. l) Tr. zákona ), priťažujúcou okolnosťou je odsúdenie v minulosti a spáchanie viacerých trestných činov ( § 37 písm. h), m) Tr. zákona ). Vzhľadom na okolnosť, že obžalovaný bol viackrát súdne trestaný, v drvivej väčšine pre majetkovú trestnú činnosť, pričom sa skutku dopustil v rámci plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia na základe trestného rozkazu OS Zvolen 1T 95/2015 zo dňa 18.06.2015 je potrebné vzhľadom na individuálnu a generálnu prevenciu pred páchaním trestnej činnosti pôsobiť na obžalovaného nepodmienečným trestom odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona. Jedná sa o trest úhrnný a súhrnný vzhľadom na trestný rozkaz OS Zvolen 3T 155/15 zo dňa 04.01.2016, pričom tento trestný rozkaz bol zrušený vo výroku o treste a ostatné výroky zostali nedotknuté.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).