

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 12PP/118/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122011673  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122011673.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Natáliou Slivenskou, v trestnej veci odsúdeného: W. O., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu odsúdeného o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.08.2022 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného W. O., nar. XX. XX. XXXX v Nitre, t. č. v Nemocnici pre obvinený a odsúdený a ÚVTOS Trenčín, o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 34T/95/2018 zo dňa 22. 09. 2020, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 5To/82/2020 zo dňa 22. 07. 2021, z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 30.06.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko mu vznikol zo zákona nárok a taktiež kvôli zlému zdravotnému stavu.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného, rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 34T/95/2018 zo dňa 22.09.2020, uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 5To/82/2020 zo dňa 22.07.2021 a lustráciami na odsúdeného.

V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 34T/95/2018 zo dňa 22.09.2020, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 5To/82/2020 zo dňa 22.07.2021, v trvaní 20 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 06.07.2021 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 11.01.2023.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 13.07.2022 súd zistil, že odsúdený W. O. bol dňa 12.02.2019 premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený do oddielu s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Menovaný dňa 24.08.2018 nastúpil sám do výkonu väzby do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov (ďalej len „ústav Leopoldov“), kde dňa 20.12.2018 nastúpil do výkonu trestu. Správanie a vystupovanie v ústave Leopoldov počas výkonu väzby a výkonu trestu bolo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok i časový rozvrh dňa dodržiaval. V pedagogickej dokumentácii neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky. Vo veciach osobnej potreby si udržiaval poriadok na požadovanej úrovni, zásady osobnej a kolektívnej hygieny mal osvojené. Kontakt s príbuznými udržiaval formou korešpondencie, návštev a telefonovania. Pracovne zaradený v tomto ústave nebol. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Správanie a vystupovanie v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou nebolo vždy na požadovanej úrovni. V jednom prípade prechovával

neopovolené predmety a v druhom prípade neuposlúchol pokyny a nariadenia príslušníkov. Režimovým ovplyvňovaním a pedagogickým pôsobením sa jeho správanie stabilizovalo a už sa disciplinárne previnenia nevyskytli. Príkazy a nariadenia príslušníkov sa snažil plniť a rešpektovať. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvolával. Zásady hygieny dodržiaval, chodil riadne ustrojený. V osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok. Z radov odsúdených zastával funkciu vedúceho izby. Z radov odsúdených bol poverený pedagógom vykonávať na oddiele funkciu služby. Pracovne zaradený nebol. Bol dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty vykázané nemá. Rozhodnutím Okresného súdu Trnava zo dňa 17.08.2021 sp. zn. 8Nt/111/2021, bol odsúdenému určený spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Dňa 31.08.2021 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVTOS Želiezovce (ďalej len ústav „Želiezovce“) so stredným stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie menovaného počas pobytu v ústave Želiezovce bolo prevažne na požadovanej úrovni, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvolával. Zásady hygieny dodržiaval, chodil riadne ustrojený. V osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok. Dňa 07.06.2022 bol menovaný súdom preradený zo stredného stupňa stráženia do minimálneho stupňa stráženia. Po rozhodnutí súdu sa dopustil disciplinárneho previnenia, kedy v miestnosti na vydávanie liekov počas výdaja liekov sa pokúsil užiť liek inak, ako ho predpísal lekár - snažil sa ho ukryť v ústnej dutine pod jazykom, začo bol disciplinárne potrestaný. V ústave Želiezovce nebol disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný bol jedenkrát. Dňa 07.06.2022 rozhodnutím Okresného súdu Levice pod č. k. 3Nt/27/2022 bol odsúdený preradený na ďalší výkon trestu do ústavu v minimálnom stupni stráženia. Dňa 28.6.2022 bol premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou. Správanie a vystupovanie menovaného je počas pobytu v tunajšom ústave na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov sa snaží rešpektovať. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Chodí primerane ustrojený a upravený. Zásady osobnej ako aj kolektívnej hygieny má osvojené. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Doposiaľ bol dvakrát disciplinárne odmenený, naposledy 13.05.2020 mimoriadnym povolením návštevy za rozvoj osobnosti a má evidovaný jeden disciplinárny trest zo dňa 16.06.2022. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. V čase osobného voľna sleduje najmä televízne vysielanie, počúva rozhlasové vysielanie, číta dostupnú literatúru, hráva spoločenské hry. Do oddielových aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája. Svoj voľný čas sa snaží využívať zmysluplne. Pracovne zaradený nie je z dôvodu zdravotných obmedzení. Je poberateľom čiastočného invalidného dôchodku. Podľa potreby sa zapája do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Menovaný je rozvedený, otec jedného dospelého dieťaťa, bez vyživovacej povinnosti. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava najmä formou pravidelnej korešpondencie, telefonovania, s otcom a bratom, v poslednej dobe aj netrou, ktorú má aktuálne povolenú aj k realizácii návštev. Odsúdený uvádza, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody pôjde bývať späť na adresu trvalého pobytu. Odsúdený nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na formovanie primeraného správania a hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, k zvyšovaniu právneho vedomia a k zodpovednosti za svoje konanie. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe vysokého rizika recidívy trestnej činnosti. V súčasnosti nie je voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. Odsúdenému bolo Okresným súdom Trnava, pod číslom 34T 95/218 a 6T 6/2018 nariadené protitoxikomanické liečenie ústavnou aj ambulantnou formou, ktoré doposiaľ neabsolvoval. Dňa 04.02.2021 sa konalo verejné zasadnutie Okresného súdu Trnava vo veci rozhodovania o podmienечnom prepustení odsúdeného, na ktorom bol menovaný neprepustený. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienечné prepustenie a neodporučil ho podmienечne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že doposiaľ bol trinásťkrát súdne trestaný pre rôznorodú trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu. Ďalej uviedol, že nechce, aby bola čítaná jeho minulosť, lebo ju všetci poznajú, trpí teraz veľkými bolesťami, má zdravotné problémy. Záverom verejného zasadnutia odsúdený uviedol, že je v zlom zdravotnom stave a chce vidieť svojho otca.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí s poukazom na odpis registra trestov, hodnotenie ústavu, ako aj skutočnosť, že odsúdený už bol v minulosti podmiennečne prepustený, navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí a oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí zistil, že návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, súd konštatuje, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka vyžaduje, aby odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu preukázal schopnosť viesť riadny život (t. j. preukázal polepšenie), a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu. Na základe záverov vyplývajúcich z hodnotenia odsúdeného ústavom na výkon trestu odňatia slobody súd dospel k záveru, že vo vzťahu k odsúdenému boli konštatované negatívne skutočnosti a poznatky

o jeho osobe, ktoré majú za následok nesplnenie tejto materiálnej podmienky (odsúdený prechovával nepovolené predmety, neuposlúchol pokyny a nariadenia príslušníkov, pokúsil sa užiť liek inak, ako ho predpísal lekár), počas výkonu trestu odňatia slobody získal disciplinárne odmeny, ale bol aj disciplinárne potrestaný. Navyše, odsúdený ciele stanovené programom zaobchádzania plní len čiastočne.

U odsúdeného nie je splnená ani tretia zákonná (materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, resp. neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu riziko recidívy príliš veľké. Odsúdený bol doposiaľ trinásťkrát súdne trestaný za rôznorodú trestnú činnosť, pričom aktuálne vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 34T/95/2018 zo dňa 22.09.2020, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 5To/82/2020 zo dňa 22.07.2021, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, v trvaní 20 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený bol vo výkone trestu odňatia slobody opakovane, dokonca bol tiež z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený, pričom v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa neosvedčil a bol mu nariadený výkon zvyšku trestu. Súd má za to, že zjavné kriminálne sklony odsúdeného počas pobytu na slobode neumožňujú súdu dospieť k záveru, že od neho možno očakávať vedenie riadneho života. Svedčí o tom skutočnosť, že si z predchádzajúcich odsúdení nechal žiadne ponaučenie, ktoré by ho motivovalo k tomu, aby sa už ďalej nedopúšťal páchania trestnej činnosti a aby viedol riadny život. Na jeho nápravu a uvedenie si negatívnych dôsledkov jeho konania zjavne nemala vplyv ani bezprostredná hrozba výkonu trestu odňatia slobody pri podmiennečných odsúdeniach a ani opakované nepodmiennečné tresty odňatia slobody. Osoba odsúdeného, ako recidivujúceho páchatela, nevytvára predpoklady na úvahu o tom, že v prípade podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život. Na základe správania odsúdeného na slobode má súd za to, že k právne aprobovanému správaniu je odsúdený motivovaný a vedený len v prostredí ústavu počas výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdeného nedokázalo nič motivovať k tomu, aby dokázal žiť riadnym životom na slobode, dodržiavať všeobecné pravidlá spoločenského správania a neporušovať zákony. V prípade odsúdeného preto prevažuje legitímna potreba ochrany spoločnosti pred ním ako páchatelom trestnej činnosti.

Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť mal preto súd za to, že náprava páchatela a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pretože nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie. Navyše aj riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.