

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/83/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416010335
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416010335.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 18.07.2016 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
L.H. A. W., narodený XX.XX.XXXX v L., trvale bytom
B., J. X T., L.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 05.04.2016 v čase o 20:55 hod. viedol ťahač zn. MAN, ev. č. C. XXXX S. (Poľská republika), s návesom zn. Scheurle, ev. č. C. XXXXX (Poľská republika), na ktorom prepravoval nadrozmerný náklad po ceste I/65 v smere Žiar nad Hronom - Martin, kde v meste W. na D. I. pri rodinnom dome č. XX pravou stranou nákladu zachytil a poškodil elektrický stĺp s elektrickou prípojkou, čím spôsobil Stredoslovenskej energetike - Distribúcia, a. s., škodu vo výške 884,97 €, majiteľke odberného miesta 6130694 Y. U. škodu vo výške 121,66 € a majiteľovi odberného miesta 6130695 Y. A. škodu vo výške 124,47 €, privolanou hliadkou Obvodného oddelenia PZ Kremnica bol podrobený dychovej skúške analyzátorom dychu Alcotest 7410, výr. č. ARJJ - 0324, ktorou bola zistená prítomnosť alkoholu v jeho dychu o koncentrácii 0,71 mg/l,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, konanie, pri ktorom by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku pri výkone zamestnania alebo inej činnosti, pri ktorých je vplyv návykovej látky obzvlášť nebezpečný, najmä ak vedie prostriedok hromadnej prepravy,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 4 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zák. č. 1/2014 Z. z..

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 4 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. j), l) Trestného zákona, ô 37 písm. h) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť uhradiť poškodenej Y. U., nar. 20.03.1959, bytom Kremnica, Štefánikovo Nám. 16/6, spôsobenú škodu vo výške 121,66 € a poškodenému Y. A., nar. 15.06.1956, bytom Horná Ves č. 44, spôsobenú škodu vo výške 124,47 €.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 3 T 25/2015. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.