

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 5PPOm/2/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816205288
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7816205288.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v opatrovníckej veci maloletého E. R., Y.. XX. XX. XXXX, maloletého Z. R., Y.. XX. XX. XXXX, maloletého R. R.B., Y.. XX. XX. XXXX, maloletej N. R., Y.. XX. XX. XXXX a maloletého K. R., Y.. XX. XX. XXXX, deti rodičov E. G., Y.. XX. XX. XXXX a K. R., Y.. XX. XX. XXXX, W. E. G. B., J. XX, za účasti I. G., Y.. XX. XX. XXXX, E. G. E., A. XXX, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave, o neodkladnom opatrení, takto

rozhodol:

Súd dočasne zveruje maloletého E. R., Y.. XX. XX. XXXX, maloletého Z. R., Y.. XX. XX. XXXX, maloletého R. R., Y.. XX. XX. XXXX, maloleťú N. R., Y.. XX. XX. XXXX a maloletého K. R.B., Y.. XX. XX. XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti I. G., Y.. XX. XX. XXXX.

Toto uznesenie je predbežne vykonateľné dňom vyhlásenia.

odôvodnenie:

Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rožňave svojím návrhom žiadal, aby súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti I. G.. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti pochádzajú z mimomanželského pomeru matky E. G. A. K. R.Á.. Matka maloletých detí žije v spoločnej domácnosti so svojim druhom a maloletými deťmi v starom rodinnom dome, kde žijú v jednej izbe, ktorá plní funkciu kuchyne aj spálne. Hygiena domácnosti je na veľmi slabej úrovni. V domácnosti je voda a elektrická energia zavedená, izba je vybavená len základným starším nábytkom.

Uznesením Okresného súdu Rožňava zo dňa 03. 03. 2016, č. k. 7P/53/2016 - 36 bola maloletá B. R., Y.. XX. XX. XXXX dočasne odňatá z osobnej starostlivosti rodičov a nariadil jej pobyt v zariadení za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky v Reedukačnom centre Čerenčany, kde aj bola umiestnená dňa 14. 04. 2016.

Trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava zo dňa 13. 06. 2016, č. k. 3T/79/2016 - 124 boli rodičia právoplatne odsúdení k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia z dôvodu prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže. Uvedený trest odňatia slobody majú nastúpiť najneskôr do 18. 07. 2016.

Z dôvodu nástupu rodičov do výkonu trestu sa maloleté deti ocitnú bez akejkoľvek starostlivosti, preto je v ich samotnom záujme dočasné zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti matkinej sestre I. G., ktorá súhlasí so zverením maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Má vytvorené podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o maloleté deti. Býva v spoločnej domácnosti so svojim druhom a z ich vzťahu deti nepochádzajú. Obaja sú zamestnaní v reštaurácii Biely Kôň v Brzotíne. Bývajú v rodinnom dome, ktorý pozostáva z dvoch izieb a kuchyne, ktorý je kompletne zariadený starším nábytkom a hygiena domácnosti je na dobrej úrovni. Aj rodičia súhlasili dočasne so zverením maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti.

Naliehavosť vydania neodkladného opatrenia spočíva v tom, rodičia v súčasnom období nemôžu zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti z dôvodu, že nastupujú do výkonu trestu.

Matka napriek tom, že bola upovedomená o termíne výsluchu, na výsluch sa nedostavila.

V zmysle ust. § 365 ods. 1 až 5 Civilného mimosporového poriadku ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

Súd v zmysle citovaného ustanovenia neodkladným opatrením maloleté deti dočasne zveril do osobnej starostlivosti sestry matky maloletých detí, pretože rodičia v súčasnom období nie sú schopní zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti, nakoľko obaja nastupujú do výkonu trestu odňatia slobody. Sestra matky maloletých detí má vytvorené podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti. Rodičia súhlasili s tým, aby sestra matky maloletých detí zabezpečovala starostlivosť o maloleté deti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach § 127 CSP42 ods. 1 uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čo sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v zmysle ust. § 365 ods. 1 až 3 CSP len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.