

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 4C/41/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6316201332
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6316201332.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci žalobca Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951, proti žalovanej H. B., Z.. XX.XX.XXXX, B. X. F. XXXX/XX, B., o zaplatenie 2717,62 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e záhlavie Platobného rozkazu Okresného súdu Brezno č.k. 4C/41/2016-34 zo dňa 18.04.2016 tak, že toto správne znie:

„Okresný súd Brezno, v právnej veci žalobca Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951, proti žalovanej H. B., Z.. XX.XX.XXXX, B. X. F. XXXX/XX, B., o zaplatenie 2717,62 Eur s príslušenstvom, takto“.

II. V zostávajúcej časti zostáva platobný rozkaz tunajšieho súdu nedotknutý.

odôvodnenie:

Platobným rozkazom č.k. 4C/41/2016-34 zo dňa 18.04.2016 súd zaviazal odporcu, aby zaplatil navrhovateľovi sumu vo výške 2717,62 Eur, nezaplatené poplatky za poistenie vo výške 3,96 Eur, úroky vo výške 170,37 Eur, úroky z omeškania vo výške 1,49 Eur, spolu s 17,90% úrokom ročne zo sumy 2717,62 Eur od 22.12.2015 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 2887,99 Eur od 22.12.2015 do zaplatenia, ako aj nahradiť mu trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku za návrh na začatie konania v hodnote 163,- Eur, všetko v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu.

Súd v platobnom rozkaze č.k. 4C/41/2016-34 zo dňa 18.04.2016 nesprávne uviedol dátum narodenia žalovanej v záhlaví platobného rozkazu tak, že namiesto „XX.XX.XXXX“ uviedol nesprávne „XX.XX.XXXX“.

Podľa § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Na základe uvedeného súd v zmysle citovaného ustanovenia Civilného sporového poriadku opravil záhlavie platobného rozkazu č.k. 4C/41/2016-34 zo dňa 18.04.2016 tak, ako je to uvedené v prvom výroku tohto rozhodnutia. V zostávajúcej časti zostal platobný rozkaz tunajšieho súdu nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 362 ods. 1 C.s.p.) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje a nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozhodnutiu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno v zmysle § 365 ods. 1 C.s.p. odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,
- právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v § 365 ods. 1 C.s.p., ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.