

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 10Er/505/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115212953
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Michalová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4115212953.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v exekučnej veci oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 36 432 105, zastúpený JUDr. Veronikou Kubriovou, PhD., advokátkou, so sídlom Martinčekova 13, Bratislava, proti povinnému: G. E., L.. XX.X.XXXX, J. Ž. XX, o vymoženie sumy 413,99 eura s príslušenstvom, o zastavení exekúcie a o trovách exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e** .

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 15.3.2015 požiadal oprávnený súdneho exekútora JUDr. Erika Tótha, so sídlom Exekútorského úradu: Piaristická 2, Nitra, o vykonanie exekúcie vo svoj prospech. Exekučné konanie sa začalo dňa 31.3.2015.

Uznesením Okresného súdu Nitra č. k. 10Er/505/2015-16 zo dňa 10.7.2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 26CoE/288/2015-38 zo dňa 28.1.2016 súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.5.2016.

Súd prípisom zo dňa 18.3.2016 súdneho exekútora vyzval na oznámenie výšky trov exekučného konania, pokiaľ si ich uplatňuje. Do dnešného dňa si súdny exekútor trovy exekučného konania nevyčíslil.

Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len Exekučný poriadok) v platnom znení exekútor, ktorému bol doručený návrh oprávneného na vykonanie exekúcie, predloží tento návrh spolu s exekučným titulom najneskôr do 15 dní od doručenia alebo odstránenia väd návrhu súdu (§ 45) a požiada ho o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku, súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul; ak ide o exekučné konanie vykonávané na podklade rozhodnutia vykonateľného podľa § 26 zákona č. 231/1999 Z.z. o štátnej pomoci v znení neskorších predpisov, exekučný titul sa nepreskúma. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d) a § 39 ods.4. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne aj vtedy, ak sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihliadnuté na neprijateľné zmluvné podmienky, obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo rozpor s dobrými mravmi. Proti uzneseniu o zamietnutí žiadosti je prípustné odvolania.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia bola právoplatným rozhodnutím súdu zamietnutá, súd v zmysle vyššie citovaných ustanovení Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Vzhľadom k tomu, že súdny exekútor si v predmetnej exekučnej veci trovy exekúcie neuplatnil, súd o trovách exekúcie nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť podľa § 239 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) v platnom znení na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 243 CSP, v sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.